

## Kontrollutvalget i Re kommune

### MØTEINNKALLING –


Møtetid: 20. august 2015, kl. 18.00  
Møtested: Lokalene til VIKS, Revetalgt. 10

Evt. forfall meldes til VIKS, 40 49 13 44  
Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

#### Saksliste:

- 22/15** Godkjenning av protokoll fra forrige møte 28.05.15.
- 23/15** Oppfølging av rapport:  
Granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde
- 24/15** Revisor orienterer
- 25/15** Innspill til overordnet analyse for forvaltningsrevisjon
- 26/15** Referatsaker  
- KS-sak 48.15 Skjeggestadåsen barnehage
- 27/15** Post til utvalget
- 28/15** Eventuelt

Revetal, 11. august 2015  
for leder av kontrollutvalget i Re kommune, Frode G. Hestnes



Gaute Hesjedal  
Rådgiver, VIKS

<b>Innkalling m/saksliste:</b> Medlemmer 1. Vara Ordfører Rådmann Vestfold Kommunerevisjon
---

## **Kontrollutvalget i Re kommune**

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.2015

**SAKSNR. 22/15**

**Godkjenning av protokoll fra møte 28.05.15**

Vedlegg: Protokoll fra møte i kontrollutvalget 28.05.15

**Forslag til vedtak:**  
Protokoll fra møte 28.05.15 godkjennes.

**Vedtak:**

## Kontrollutvalget i Re kommune

### Møteprotokoll

Møtetid: 28. mai 2015, kl. 18.00

Møtested: Revetal gata 10, lokalene til VIKS, spisesalen

#### Disse møtte:

Frode Hestnes, leder  
Harald Solberg, nestleder  
Karl Anders Bråten, medlem  
Berit Sæthre, medlem  
Tone Stigen, vara

#### Forfall:

Ida Pernille Bugge, medlem

#### Dessuten møtte:

Unni Bu, kommunalsjef oppvekst og kultur, Re kommune  
Ivar Jostedt, kommunalsjef økonomisjef og fellestjenester, Re kommune  
Linn Therese Bekken, daglig leder VKR  
Gaute Hesjedal, rådgiver i VIKS

**Møteleder:** Frode Hestnes, leder

Innkallingen og sakliste ble godkjent og møtet satt kl. 18.00.

#### Saksliste:

**14/15 Godkjenning av protokoll fra forrige møte 23.03.15.**

#### Vedtak:

Protokoll fra møte 23.03.15 godkjennes.  
Enstemmig.

**15/15**

#### Årsregnskap og årsberetning 2014 Re kommune

Revisor informerte om årsoppgjøret og regnskapet til Re kommune. Unni Bu og Ivar Jostedt fra administrasjonen svarte på spørsmål fra utvalget og redegjorde for faktorer som har betydning for regnskapsresultatet. Spørsmål om merforbruk i enkelte sektorer ble diskutert.

#### Vedtak:

Kontrollutvalget har i møte 28.05.15 behandlet Re kommunes årsregnskap og årsberetning for 2014. Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet, revisjonsberetningen datert 15.04.15. I tillegg har revisor og administrasjonen supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Driftsregnskapet for 2014 viser kr 436 840 323 til fordeling drift og et regnskapsmessig mer/mindreforbruk på kr 0.

### **Til økonomistyringen – driften**

- Kontrollutvalget konstaterer at driftsregnskapet viser et regnskapsmessig resultat kr 0 til tross for at ordinær drift samlet sett viser merforbruk i virksomhetene på 5,36 mill. kr.
- Regnskapet viser et netto driftsresultat på -3 mill. kr hvilket tilsvarer - 0,5 % av driftsinntektene. Anbefalt norm for netto driftsresultat er 1,75 % noe som ville tilsvart overskudd på ca 11 mill. kr. Resultatet gir ikke rom for investeringer med driftsmessige konsekvenser.
- Kontrollutvalget vil uttrykke bekymring for nivået på tjenesteproduksjonen da virksomhetene samlet sett går med underskudd.

### **Til investeringsregnskapet:**

- Investeringsregnskapet er avsluttet i tråd med forskriften med et mindreforbruk på kr 0.

### **Til balansen**

#### *Gjeldsforhold*

- Kommunens langsiktige gjeld øker og fordeler seg på pensjonsforpliktelser med 733 mill. kr og andre lån med 829 mill. kr.
- Netto gjeld som belaster driften har steget fra 361,6 mill. kr i 2013 til 380,8 mill kr Det tilsvarer 61,3 % av driftsinntektene.
- Lånefinansiering påvirker kommunens økonomiske handlefrihet og kan på sikt svekke tjenestetilbudet. Over 80 % av lånegjelden har flytende rente. Eventuelle renteøkninger vil gi store utslag.
- Avdrag på langsiktig gjeld er i tråd med kommunelovens bestemmelser.

#### *Likviditet*

- Regnskapet viser at Re kommune har en likviditetsgrad 2 (mest likvide omløpsmidler/kortsiktig gjeld) på 1,06. Tallet bør være større enn 1 og anses tilfredsstillende.
- Kontrollutvalget viser til sin tidligere uttrykte bekymring for effekten av inntektsføring av premieavvik og anbefaler at det opprettes et premieavviksfond som i vesentlig grad kan dekke denne forpliktelsen.
- Kontrollutvalget registrerer at disposisjonsfondet er på kun drøye 20 mill. krog vil henstille om at denne reserven styrkes. Sett opp mot månedlige lønnsutgifter burde disposisjonsfondet være på minst 35 mill. kr.

### **Til den interne kontrollen**

Kontrollutvalget viser til de anbefalinger som er gitt i revisors rapporter gjennom året, særlig forvaltningsrevisjonsrapport om budsjett og økonomistyring. Her anbefales Re kommune om å foreta systematiske risiko- og sårbarhetsanalyser i forbindelse med budsjettprosessen som en del av internkontrollsystemet. Kommunen anbefales også å styrke innkjøpsreglementet og øke egenkontrollen i innkjøpsfunksjonen.

For øvrig vises til eget kapittel om internkontroll i rådmannens årsberetning.

**Til regnskapstekniske forhold**

Kontrollutvalget viser til revisors rapporter gjennom året og revisjonsberetningen.

**Til grunnleggende rutiner og system**

Kontrollutvalget legger til grunn at administrasjonen har moderne systemer og oppdaterte rutiner for utførelse av økonomioppgavene.

**Avslutning**

Kontrollutvalget vil påpeke at Re kommune har en meget stram økonomi. Til tross for et regnskapsmessig resultat på kr 0,- viser et negativt netto driftsresultat, merforbruk i virksomhetene og høy andel lånegjeld at kommunen står overfor økonomiske utfordringer i årene som kommer.

Enstemmig.

16/15

**Oppfølging forvaltningsrevisjonsrapport:**

**"Budsjett og økonomistyring med fokus på offentlige anskaffelser"**

Det ble vist til administrasjonens tilbakemelding på rapportens anbefalinger.

**Vedtak:**

Administrasjonens tilbakemelding tas til orientering.

Enstemmig.

17/15

**Oppfølging forvaltningsrevisjonsrapport:**

**"Vedlikehold av kommunale bygg i Re kommune"**

Saken ble diskutert og det ble poengtert at dette har vært en lang prosess.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget er tilfreds med at forvaltningsrapportens anbefalinger synes å være etterkommet gjennom en oppdatert og helhetlig vedlikeholdsplan for den kommunale eiendomsmassen. Utvalget ser positivt på at den vil bli rullert årlig og lagt fram sammen med økonomiplanen.

Enstemmig.

18/15

**Bestilling av overordnet analyse for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019**

Sekretariatet informerte om saken. Revisor vil kontakte sittende kontrollutvalg via epost for innspill på hvilke områder som bør prioriteres innen forvaltningsrevisjon i kommende periode.

**Vedtak:**

1. Kontrollutvalget bestiller en overordnet analyse for forvaltningsrevisjon for Re kommune for perioden 2016 – 2019 fra Vestfold Kommunerevisjon. Revisor forutsettes å innhente innspill/synspunkter både fra nåværende utvalg og fra nytt kontrollutvalg etter at det er konstituert.

Kostnaden dekkes av midler til tilsyn og kontroll for 2015/2016.

2. Som en del av sin ordinære virksomhet utarbeider sekretariatet forslag til plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2016-19 og forslag til plan for selskapskontroll 2016-19. Planene utarbeides med utgangspunkt i overordnet analyse når denne foreligger.  
Enstemmig.

**19/15**

**Referatsaker**

- KS-sak 19/15 Granskning av hendelse på Linnestad næringsområde
- Tilsynskalender 2015 fra Fylkesmannen i Vestfold, mai 2015
- Protokoll fra styremøte i VIKS 19.03.15
- Årsrapport fra skatteoppkreveren i Re kommune 2014
- Kontrollrapport – skatteoppkreverfunksjonen i Re kommune

**Vedtak:**

Referatsakene tas til orientering.  
Enstemmig.

**20/15**

**Eventuelt**

Ingen saker.

**21/15**

**Undersøkelse - Skjeggstadåsen barnehage**

Revisor redegjorde for undersøkelsen av byggeprosessen til Skjeggstadåsen barnehage. Unni Bu og Ivar Jostedt fra administrasjonen kommenterte funnene i rapporten og svarte på spørsmål fra utvalget.

**Vedtak:**

Kontrollutvalget ser svært alvorlig på de funn som fremkommer i rapporten og slutter seg til revisors vurderinger.

Kontrollutvalget henstiller administrasjonen med bakgrunn i rapporten om å foreta en grundig gjennomgang av rutiner og praksis for å forebygge feil og mangler innen saksbehandling, budsjettering og anskaffelser i forbindelse med tilsvarende byggesaker i fremtiden.

Saken oversendes kommunestyret.

Møtet ble hevet kl. 19.15.

**Neste møte: 20. august 2015 kl. 18.00.**

Revetal, 24.03.2015.

For leder av kontrollutvalget i Re kommune, Frode Hestnes



Gaute Hesjedal (sign)  
rådgiver

**Protokoll sendes:**

Medlemmer  
Varamedlemmer  
Ordfører  
Rådmann  
Vestfold Kommunerevisjon

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget  
Kommunestyret

20.08.15

### **SAKSNR. 23/15**

### **Oppfølging av granskning av hendelse på Linnestad næringsområde**

#### **Saksopplysninger:**

I etterkant av brannen på Linnestad næringsområde 21.07.14 ble kontrollutvalget bedt av kommunestyret i sak 067/14 om å gjennomføre en granskning av hendelsen.

#### *KST-067/14 Vedtak:*

1. *Saken tas til orientering.*
2. *Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.*
3. *Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.*
4. *På bakgrunn av alvoret i saken, ber kommunestyret kontrollutvalget gjennomføre en granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde. Granskningen bør i det minste høre representanter for Fylkesmannen, Re kommune, miljøvernorganisasjon(er), beboere/naboer/velforeninger, bedriften samt evt. Nasjonal ekspertise på området kritisk forurensning fra bedrifter.*
5. *Erfaringene tas inn i kommunens beredskapsplanlegging.*

Vestfold Kommunerevisjon gjennomførte granskning av hendelsen på oppdrag fra kontrollutvalget som behandlet den ferdige rapporten i møte 23.03.15. følgende vedtak ble fattet i saken (09/15):

*Kontrollutvalget viser til rapporten «Granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde» og slutter seg til revisors konklusjoner og anbefalinger. Kontrollutvalget mener rapportens vurderinger og konklusjoner er av en slik alvorlighetsgrad at det er nødvendig at administrasjonen raskt iverksetter anbefalte tiltak og krav som stilles til kommunen i lov og forskrift.*

*Kontrollutvalget ber om skriftlig tilbakemelding fra rådmannen om hvordan rapporten er fulgt opp innen 10. september 2015.*



Saken ble oversendt kommunestyret hvor den ble behandlet i møte 05.05.15, sak 19/15. Kommunestyret sluttet seg til kontrollutvalgets vedtak, men med kortere frist for administrasjonen for tilbakereportering om hvordan granskningen følges opp:

*Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vedtak og revisors rapport «Granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde». Kommunestyret mener rapportens vurderinger og konklusjoner er av en slik alvorlighetsgrad at det er nødvendig at administrasjonen raskt iverksetter anbefalte tiltak og krav som stilles til kommunen i lov og forskrift.*

*Rådmannen bes rapportere skriftlig til kontrollutvalget om hvordan rapporten er fulgt opp innen 1. august 2015 og deretter til behandling i kommunestyret med innstilling fra kontrollutvalget.*

Rådmannen har 26.06.15 oversendt administrasjonens tilbakemelding på hvordan rapporten er fulgt opp, se vedlegg.

I forbindelse med behandlingen av økonomiplanen for 2016-19 foreslo rådmannen at det opprettes en egen stilling fra 2016 for å arbeide med beredskap og internkontroll. Kommunestyret gikk enstemmig inn for dette i møtet 17.06.15. Rådmannen opplyser at han har som mål at ansettelsesprosessen skal foretas i så god tid at stillingen kan være besatt i starten av 2016.

Arbeidet med sektorielle ROS-analyser er etter informasjon fra rådmannen igangsatt våren 2015.

Vedlegg:

- Intern evaluering av kommunens håndtering av brannen på Revac, Linnestad næringsområde 21.07.15 m følgende vedlegg:
  - Ksak 67/14 – Revac orienteringssak til kommunestyret etter brannen på Linnestad
  - Vurderinger fra daværende teknisk sjef Arne Johnsen, datert 01.04.15
  - Oversikt over skriftlig informasjon som ble utgitt på kommunens hjemmeside i forbindelse med hendelsen
  - Referat fra møte mellom VIB og Re kommune 22.05.15
- Tiltaksplan knyttet til hvert av punktene i revisjonsrapportens anbefalinger med tidsangivelse og ansvarlig for oppfølgingen

**Forslag til vedtak:**

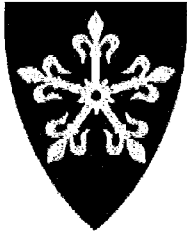
Kontrollutvalget er tilfreds med rådmannens tilbakemelding på hvordan granskningen av hendelsen på Linnestad næringsområde er fulgt opp. Utvalget vurderer det som positivt at det prioriteres ressurser og etableres et mer systematisert opplegg for å ivareta kommunens beredskap ved kriser og uønskede hendelser.

Kontrollutvalget vil i løpet av kommende valgperiode be om en orientering fra rådmannen om hvordan beredskapsarbeidet fungerer.

**Kommunestyret innbys til å fatte følgende vedtak:**

Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vedtak og er tilfreds med hvordan granskningen av hendelsen på Linnestad næringsområde er fulgt opp av administrasjonen.

**Vedtak:**



Re kommune  
Rådmannen

## **Intern evaluering**

*Kommunens håndtering av brannen på Revac,  
Linnestad næringsområde 21.07.14*

### ***Innledning og avgrensning:***

Rapporten inneholder en kort evaluering av hvordan kommunen håndterte brannen som oppsto hos firmaet Revac på Linnestad næringsområde 21.07.14.

Rapporten beskriver kort selve hendelsen, hvilke vurderinger som ble foretatt, hvilken informasjon som ble gitt i forbindelse med hendelsen, og hva rådmannen har trukket av lærdom fra kommunens håndtering av hendelsen.

Evalueringen tar ikke for seg kommunenes arbeid med beredskap generelt, den tar heller ikke for seg saksbehandlingen knyttet til etablering av Linnestad næringsområde eller byggesaksbehandlingen knyttet til Revacs etablering på Linnestad.

For å danne grunnlaget for rådmannens evaluering har notater og annen dokumentasjon vært gjennomgått. Det har vært avholdt et møte med følgende deltakere; Kommunalsjef Mette G Halvorsen, kommuneoverlege Erlend Viken, nåværende teknisk sjef Rolf Lønnum, leder av miljørettet helsevern og rådmann Trond Wifstad. I tillegg er det innhentet en egen vurdering fra daværende teknisk sjef Arne Johnsen og fra Vestfold Interkommunale Brannvesen. Det har også vært avholdt et eget møte med VIB, jfr. vedlagte referat fra 22.05.15.

### ***Ulike roller:***

Saken berører flere instanser, og reguleres av ulike lover. Ansvarsforholdene kan kort oppsummeres slik:

1. Brann – Re kommune - delegert til Vestfold Interkommunale Brannvesen (VIB)
2. Folkehelse generelt – kommuneoverlegen i Re
3. Beredskap i akutfasen - rådmannen i Re
4. Forurensing - Kommunen hadde et ansvar, så lenge denne saken var begrenset til Re kommune. Fra 28. juli var det fylkesmannen som overtok ansvaret for forurensingssaken. Forurenser har blitt pålagt av fylkesmann å "ordne opp i dette". Fylkesmann vil følge opp at så skjer. Rådmannen har ansvaret for forurensing i Re kommune.
5. Private vannbrønner - ansvar ligger på den enkelte eier, kommunen et visst ansvar jamfør folkehelseloven, kommuneoverlegen har da dette ansvaret i Re kommune.
6. Bruk av vann fra elva til landbruksformål – Mattilsynet
7. Luftforurensing i akutfasen - kommuneoverlegen + politiet
8. Luftforurensing etter akutfasen – fylkeslegen i Vestfold
9. Nok brannvann på branntomta - rådmannen i Re kommune
10. Plan og bygningsloven - rådmannen i Re kommune, frem til 1.7.2014, da ble felles interkommunalt kontor for byggesak, plan og geodata etablert med Holmestrand som vertskommune.
11. Utslippstillatelse og tilsynsmyndighet for den type virksomhet som Revac utfører er Fylkesmannen i Vestfold sitt ansvar. Kommunen avgir kun uttalelse til søknader.

Rent faglig er brannsjef og kommuneoverlege ikke underlagt rådmannens instruksjonsmyndighet.

### ***Kort om hendelsesforløpet og kommunens håndtering:***

Mandag 21. juli 2014, ca. kl. 0600 tok det fyr i en utendørs haug med avfall hos Revac på Linnestad næringsområde. Brannen ble ikke slukket før tirsdag 22. juli ca. kl. 1600.

Hendelsen var av et slikt omfang at den var utenfor det VIB er dimensjonert for å håndtere i forhold til bruk av skumvæske. Under hendelsen ble det derfor rekvirert egnede kjøretøy og mannskap fra Sandefjord lufthavn Torp og Esso Slagentangen, som bidro med til sammen 11,8 m<sup>3</sup> skumkonsentrat ut over VIBs eget skumkonsentrat.

Brannen skjedde midt i sommerferien. Mandag 21. juli 2014 var følgende aktuelle ledende personer på jobb i Re kommune:

- Rådmann Trond Wifstad (gikk ut i ferie 29.juli - kommunalsjef Mette Halvorsen tiltrådte 28.07.14)
- Teknisk sjef Arne Johnsen
- Kommuneoverlege Erlend Viken (gikk ut i ferie 28. juli, kommuneoverlege i Holmestrand Ole Johan Bakke overtok fra samme dag)
- Leder av miljørettet helsevern Kirsti Grimslund

Teknisk sjef brukte de dagene brannen pågikk, mesteparten av sin tid på brannstedet eller i dialog med brannvesenet og Revac

Det ble gitt ut flere pressemeldinger og generell informasjon om status og hvilke tiltak som ble iverksatt, jfr. vedlegg. I tillegg foregikk det hyppig dialog mellom de berørte naboene og kommunens personell; teknisk sjef, kommuneoverlege og miljørettet helsevern. I alt er det registrert i underkant av 100 journalposter i saken, arkivsaknr. 14/1837.

Det ble avholdt flere møter i anledning oppfølgingen. Bl.a. ble følgende møter avholdt:

<b>Dato:</b>	<b>Hva og hensikt:</b>	<b>Deltakere:</b>
22.07.14, kl. 0900	Befaring på branntomta	Repr fra fylkesmannen, VIB, Revac, rådmann, teknisk sjef
23.07.14, kl. 1400	Statusmøte, hva er gjort idag, tiltak på branntomta, tiltak i vassdraget, infobehov	Repr fra fylkesmannen, Revac, VIB, Aulivassdragets elvelag, rådmann, teknisk sjef
28.07.14, kl. 1400	Oppfølgingsmøte, innkalling og dagsorden sendes av rådmannen i Re 25.07.14, kl. 10.04. Status, vannprøver, varighet på igangsatte tiltak, informasjon. Fylkesmannen overtar koordineringsansvaret	Repr. fra Fylkesmann, VIB, Revac, Mattilsynet, Tønsberg kommune, Aulivassdragets elvelag, Mattilsynet, rådmann, teknisk sjef
31.07.14, kl. 1130 og kl. 1500	. Møte beboere i Bjuneveien 112, 114, 116, 122 Første møte med beboere og Re kommune, deretter hos fylkesmannen	Repr. fra fylkesmannen, Mattilsynet, VIB, Teknisk sjef, leder av miljørettet helsevern, kommunalsjef og beboere
04.08.14	Møte hos fylkesmannen Behov for å definere oppfølgingen av drikkevannsbrønnene mer presist	Repr. fra fylkesmann, Mattilsynet, Revac, Tønsberg kommune, teknisk sjef, kommuneoverlegen og miljørettet helsevern
14.08.14	Møte om brannvann Linnestad	VIB, Linnestad næringsutvikling. Repr. fra teknisk virksomhet
20.08.14, kl. 14.30	Møte hos Fylkesmann. Vurdering om mulig friskmelding av elva	Repr. fylkesmann, teknisk sjef, repr. fra andre instanser

20.08.14, kl. 1700	Infomøte hos fylkesmannen	Repr. fra fylkesmann, VIB, Mattilsynet, Tønsberg kommune, Ordfører, teknisk sjef, naboer andre interesserte
--------------------	---------------------------	---

Kommunestyret fikk seg forelagt en foreløpig orienteringssak om hendelsen og kommunens håndtering til sitt møte 23.09.15, jfr. vedlegg.

I tillegg ble det på initiativ fra beboerne i området avholdt en befaring 08.10.14 på selve næringsområdet og langs Bjuneveien. Deltakere her var beboere, repr. fra fylkesmannen, repr. fra Linnestad næringsutvikling, ordfører, rådmann, kommuneoverlege og teknisk sjef fra Re kommune.

Berørte naboeiendommer ble tilkjørt vann i regi av Revac i den perioden de private brønnene ikke kunne benyttes. NIVA satte en sikkerhetsperiode på 60 dager for å være sikker på at ev. brønnene ikke skulle være forurenset. Kommuneoverlegen tilbød og gjennomførte prøvetaking i ytterligere 30 dg for å trygge beboerne. Ingen av prøvene fra de aktuelle brønnene viste verdier utover det normale.

I rapport fra NIVA datert 08.12.14 slås det fast at det var tilførsel av brannskum med slukkevannet som var hovedårsaken til den store fiskedøden i vassdraget.

#### **Rådmannens vurdering av kommunens håndtering:**

Håndtering av kriser eller uønskede situasjoner skal ha fokus på følgende hovedområder;

- Skaffe seg oversikt over situasjonen
- Iverksette tiltak for å beskytte liv, helse, miljø og materielle verdier
- Iverksette tiltak for i størst mulig grad å begrense skadevirkning og omfang
- Informere innbyggere og berørte om situasjonen og tiltak som iverksettes

Etter kriseplanen er det rådmann eller ordfører som kan beslutte at kriseledelsen skal etableres. Som rådmann på jobb vurderte jeg ikke at det var behov for å sette kriseledelse. Jeg var også i kontakt med ordfører for å informere om hendelsen og om hva som ble gjort, og ga ikke ordfører noen signaler på at det var behov for å etablere kriseledelse men at situasjonen ble håndtert tilfredsstillende.

Spesielt teknisk sjef og fungerende kommuneoverlege fulgte opp hendelsen tett i ukene etter den skjedde. Ut fra hendelsesforløpet og de samtaler og møter som ble foretatt av de aktuelle faglige vurderingene ble det konkludert med at hendelsen ikke utgjorde fare for liv og helse. Det var heller ikke da snakk om skader på materielle verdier utover at det brant i plasthaugen hos Revac. Med dette om bakgrunn og med de aktuelle personene til stede i kommunen vurderte ikke jeg som rådmann at det var behov for å etablere kriseledelse.

***I den aktuelle perioden ble situasjonen vurdert slik, og følgende tiltak ble iverksatt:***

- Det brant i en plasthaug på Linnestad næringsområde
- Det var gunstige vær og vindforhold slik at røyken fra branntomta steg høyt til værs, dro vestover og oppløste seg
- De aktuelle fagpersoner var til stede; teknisk sjef, kommuneoverlege og miljørettet helsevern
- Brannvesenet var til stede
- Det var god kontakt og dialog mellom de offentlige instansene
- Det ble gitt ut informasjon fra politiet om at beboere i eiendommene ved området ble bedt om å lukke vindene så lenge det var røyk fra branntomta
- Det ble sendt ut pressemeldning 23.07.14 kl. 16.06, og det ble orientert i NRK Vestfold om ikke å benytte vann fra Dalselva og Storelva til vanning av åker, grønnsaker eller som drikkevann til dyr, og om de øvrige tiltakene som ble iverksatt da det kom inn meldinger om død fisk. Bl.a. ble det pumpet inn rent vann i vassdraget for å øke gjennomstrømmingen av vann i vassdraget.
- Ordfører og varaordfører ble også skriftlig orientert ved epost 23.07.14, kl. 16.09.
- Rådmannen varslet Tønsberg kommune v/kommunens vakttelefon på ettermiddagen 23.07.14 og hvor det ble gitt beskjed om at Tønsberg kommune måtte informere berørte landbrukseiendommer langs vassdraget om ikke å bruke vann fra vassdraget til vanning.
- Berørte landbrukseiendommer i Re ble kontaktet pr. telefon fra landbrukskontoret på morgenen 24.07.14.
- Det ble ikke tatt sjanser med at private brønner kunne være forurenset, 7 aktuelle eiendommer fikk derfor tilkjørt vann i Regi av Revac.
- Det ble igangsatt prøvetaking av vannet. Resultater av prøver tatt i tidlig fase påviste at forurensninger ikke har nådd drikkevannskildene. Det ble tatt fortløpende nye prøver for å overvåke drikkevannet.
- Berørte jordeiendommer som hadde behov for vanning fikk vann fra kommunalt nett.

Når det gjelder jordvanning viste det seg at tre bønder i Tønsberg hadde vannet avlingen sin med vann som kan ha vært forurenset. Analyser av avlingene indikerte at forurensningene har nådd produktene. Mattilsynet nedla permanent omsetningsforbud for disse avlingene slik at denne maten ikke kunne selges.

Årsaken til den store fiskedøden, og som er en av hovedgrunnene til bekymringene, var altså tilførsel av brannskum i slokkevannet. At slukkevannet skulle få den konsekvensen det fikk for vassdraget burde ikke kommet overraskende. I første rekke mener jeg at den kompetansen skal brannvesenet besitte, det kan ikke rådmann eller andre i kommunens administrasjon påregnes å sitte med.

**Informasjon:**

Kommunen kommer i revisors granskingsrapport dårligst ut når det gjelder informasjon til berørte innbyggere. En av de viktigste oppgavene kommunen har i krisesituasjoner, er å gi god og tilstrekkelig informasjon, som gir de berørte trygghet i hverdagen. Jeg opplever at utryggheten hos en del av de berørte i første omgang var frykt for forurenset drikkevann, for deretter å fokusere på risikoen ved å bo i nærheten av næringsområdet som sådan. Den store fiskedøden i vassdraget koblet med selve brannen i plasthaugen skapte stor frykt hos nærmeste naboer.

Kommunens første vurdering var at det var beboere langs vassdraget og i en avstand innenfor 300 som kunne være berørt. Grensen på 300m ble satt på et faglig grunnlag og etter anbefaling fra Norges Geologiske Undersøkelse. Eiendommer i Bjuneveien på nedsiden av næringsområdet ble ikke vurdert å være berørt pga. at vannet fra brannstedet rant ut i Bjunebekken.

Beboere i Bjuneveien 112 tar 30.07.14 kontakt med kommunen, og uttrykte frustrasjon og undring hvorfor de ikke er informert særskilt, eller tatt med i vurderingen om aktuelle brønner som kunne være forurenset, og dermed være med i regimet for prøvetaking.

Tønsberg kommune gjør en egen vurdering om at brønner inntil 500 m kan være berørt. Da det på møtet hos fylkesmannen 31.07. ble gjort kjent at Tønsberg hadde benyttet 500 m som en grense for mulig berørte brønner, endret Re også sin grense tilsvarende. Dette for at beboerne skulle føle at sikkerheten var ivarettatt på likt grunnlag.

I et møte 31.07.14 mellom beboerne i Bjuneveien 112, 114, 116 og 122 og kommunens repr. ble det redegjort for vurderingene som var gjort. Ut fra at beboerne uttrykte stor uro og med bakgrunn i henvendelsen fra beboerne 30.07.15 ble det konkludert med at også disse brønnene skulle stenges og omfattes av prøvetaking.

Da det forelå normale 60-dagers prøver av brønnvann gjorde kommuneoverlegen en grundig konfereringsrunde med nasjonal ekspertise for å sikre det faglige grunnlaget om "friskmelding" av brønnene. Relevante eksperter hos Folkehelseinstituttet, Miljødirektoratet, Norsk Geologisk Undersøkelse og NIVA støttet utredningen og konklusjonene som var gjort. Bekymrede brønneiere fikk detaljert skriftlig informasjon om det faglige grunnlaget for at vi var trygge på at drikkevannet kunne benyttes uten frykt for helseskade.

Jeg registrerer at kommunen allikevel ikke greide å skape en generell trygghet hos en del av beboerne med den informasjon og de tiltak som ble iverksatt. Hendelser som dette, som medfører stor fiskedød i et tilleggende vassdrag får ekstra stor mediaoppmerksomhet, og bidrar til å skape usikkerhet. Det er derfor avgjørende at offentlige myndigheter ikke bidrar til å skape unødig frykt, men opptrer med saklig og god informasjon. Fylkesmannens beskrivelse av hendelsen som den verste miljøkatastrofen i Vestfold siden Full City bidro etter min mening ikke til å dempe frykten hos beboerne i området.

Det kan være mange årsaker til at en kommune ikke lykkes med å skape trygghet for de berørte beboerne ved spesielle hendelser. I denne konkrete saken mener jeg følgende forhold har påvirket forholdet mellom kommunen og de berørte i tillegg til selve hendelsen:

- Bedriftens virksomhet som er innsamling og behandling av EE-avfall.
- Diverse mediaoppslag om naboers bekymringer vedr. bedriftens virksomhet på Lundteigen
- Kommunens saksbehandling og vurderinger rundt selve etableringen av Revac.
- Andre forhold rundt enkeltbedrifter på Linnestad næringsområde, jfr. befarig 08.10.14 hvor det blir reist kritiske spørsmål fra beboerne til en del av virksomhetene på næringsområdet.
- Svar fra kommunen som ikke sto i forhold til forventningene fra de berørte.

Hendelsen berørte flere ulike faginstanser, med hvert sitt spesialområde og myndighetsområde. Dette har også medført en ekstra utfordring i forhold til informasjon. Som rådmann og ansvaret for håndteringen i den tidlige fasen burde det vært utarbeidet en oversikt over de ulike instansene med kontaktpersoner som også kommunens medarbeidere på servicetorget og innbyggerne kunne benytte.

Kommunen har et system for varsling via SMS; Gemini Varsling. Systemet fungerer slik at kommunen kan sende informasjon både til fasttelefon og til mobiltelefon, enten i et avgrenset geografisk område, eller til hele kommunen. Informasjonen sendes som SMS til mobiltelefon og talemelding til fasttelefon.

Dette ble ikke benyttet, og det må betegnes som en svikt fra kommunens side.



### **Oppsummering.**

Gjennomgangen i ettertid viser etter rådmannens mening, at kommunen håndterte hendelsen på en tilfredsstillende måte selv om det ikke ble etablert kriseledelse.

Jeg vurderer allikevel i etterkant i likhet med revisor, at kriseledelse burde vært etablert. Dette i første rekke for å bruke faktiske hendelser til å øve organisasjonen på å håndtere større kriser. Etablering av kriseledelse ville sannsynlig også bidratt til bedre og samordnet informasjon, samt en ytterligere og forbedret dokumentasjon av hvilke vurderinger som ble foretatt.

Det må lages skriftlige rutiner for informasjonsarbeidet ved uønskede hendelser som kommunens medarbeidere er drillet i å bruke. I dette ligger også å teste ut og benytte Gemini Varsling.

Hendelsen viser også behov for tettere dialog mellom kommunen og det interkommunale brannvesenet, og at tilstrekkelig slokkevann til næringsområdene i kommunen må sikres. Nye rutiner for dialog mellom kommunen og VIB vil bli innført i tråd med det som framgår av referat fra 22.05.15.

Revetal, juni 2015.

Trond Wifstad  
rådmann

### **Vedlegg:**

1. K-sak 67/14 – Revac – orienteringssak til kommunestyret etter brannen på Linnestad
2. Vurderinger fra daværende teknisk sjef Arne Johnsen, datert 01.04.15
3. Oversikt over skriftlig informasjon som ble utgitt i forbindelse med hendelsen
4. Referat fra møte med VIB 22.05.15.



## Re kommune

JournalpostID 14/9607

Saksbehandler:  
Arne Johnsen, telefon: 33 06 15 60  
Teknikk- og næringstjenester

### REVAC - Orienteringssak til kommunestyret etter brannen på Linnestad

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for drift, eiendom og næring	09.09.2014	090/14
Kommunestyret	23.09.2014	067/14

### Rådmannens innstilling

Hovedutvalg for drift, eiendom og næring innbyr kommunestyret til å fatte følgende VEDTAK

1. Saken tas til orientering.
2. Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.
3. Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.

### 09.09.2014 Hovedutvalg for drift, eiendom og næring

#### Møtebehandling:

**Rådmannen** informerte om at det er en feil i saksfremstillingen hva gjelder manglende søknad om ferdigattest. Søknad om ferdigattest ble mottatt 14. august.  
Rådmannen redegjorde for Revacs mulige ønske om å flytte hele produksjonen til Linnestad.

#### Votering:

Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

#### DEN-090/14 Vedtak:

1. Saken tas til orientering.
2. Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.
3. Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.

**065/14: Revetal ungdomsskole - Tilsyn etter forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.**  
Rådmannens innstilling

Hovedutvalget inviterer kommunestyret til å gjøre følgende  
V E D T A K:

1. Saken tas til orientering.

**09.09.2014 Hovedutvalg for drift, eiendom og næring**  
**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

**DEN-091/14 Vedtak:**

Saken tas til orientering.

**23.09.2014 Kommunestyret**  
**Møtebehandling:**

**Votering:**

Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

**KST-065/14 Vedtak:**

Saken tas til orientering.

**066/14: Tilstandsrapport for grunnskolen i Re for 2013/14**  
**Rådmannens innstilling**

Tilstandsrapport for grunnskolene i Re for 2013/14 tas til orientering.

Det arbeides målrettet med implementering av § 9 A for å forbygge og avdekke krenkende atferd og mobbing på alle skoletrinn.

**10.09.2014 Hovedutvalg for helse, oppvekst og velferd**

**Møtebehandling:**

Saken ble behandlet før sak 47/14.

**Senterpartiet fremmet følgende forslag:**

1. Tilstandsrapport for grunnskolene i Re for 2013/14 tas til orientering.
2. Det arbeides målrettet med implementering av § 9 A for å forbygge og avdekke krenkende atferd og mobbing på alle skoletrinn.
3. Tiltakene knyttet til tilstandsrapportens vurderinger skal danne grunnlag for målformuleringene i Økonomiplanen 2015-18

**Votering:**

Rådmannens innstilling ble satt opp mot Senterpartiets forslag. Senterpartiets forslag ble enst. vedtatt.

**HOV-049/14 Vedtak:**

1. Tilstandsrapport for grunnskolene i Re for 2013/14 tas til orientering.
2. Det arbeides målrettet med implementering av § 9 A for å forbygge og avdekke krenkende atferd og mobbing på alle skoletrinn.

3. Tiltakene knyttet til tilstandsrapportens vurderinger skal danne grunnlag for målformuleringene i Økonomiplanen 2015-18

### **23.09.2014 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

#### **Votering:**

Hovedutvalgets innstilling enst. vedtatt.

#### **KST-066/14 Vedtak:**

1. Tilstandsrapport for grunnskolene i Re for 2013/14 tas til orientering.
2. Det arbeides målrettet med implementering av § 9 A for å forbygge og avdekke krenkende atferd og mobbing på alle skoletrinn.
3. Tiltakene knyttet til tilstandsrapportens vurderinger skal danne grunnlag for målformuleringene i Økonomiplanen 2015-18

### **067/14: REVAC - Orienteringssak til kommunestyret etter brannen på Linnestad Rådmannens innstilling**

Hovedutvalg for drift, eiendom og næring innbyr kommunestyret til å fatte følgende  
VEDTAK

4. Saken tas til orientering.
5. Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.
6. Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.

### **09.09.2014 Hovedutvalg for drift, eiendom og næring**

#### **Møtebehandling:**

**Rådmannen** informerte om at det er en feil i saksfremstillingen hva gjelder manglende søknad om ferdigattest. Søknad om ferdigattest ble mottatt 14. august.  
Rådmannen redegjorde for Revacs mulige ønske om å flytte hele produksjonen til Linnestad.

#### **Votering:**

Rådmannens innstilling enst. vedtatt.

#### **DEN-090/14 Vedtak:**

4. Saken tas til orientering.
5. Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.
6. Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.

### **23.09.2014 Kommunestyret**

#### **Møtebehandling:**

Saken ble behandlet først i møtet, før sak 62/14.

**Heming Olaussen, SV** fremmet følgende forslag til nytt pkt 4 og 5:

7. På bakgrunn av alvoret i saken, ber kommunestyret kontrollutvalget gjennomføre en granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde.  
Granskingen bør i det minste høre representanter for Fylkesmannen, Re kommune, miljøvernorganisasjon(er), beboere/naboer/velforeninger, bedriften samt evt. Nasjonal ekspertise på området kritisk forurensning fra bedrifter.
8. Erfaringene tas inn i kommunens beredskapsplanlegging.

**Votering:**

Ved votering ble hovedutvalgets pkt 1-3 først votert over og ble enstemmig vedtatt.  
Deretter ble Olaussens tilleggsforslag pkt 4 og 5 votert over og ble enstemmig vedtatt.

**KST-067/14 Vedtak:**

1. Saken tas til orientering.
2. Ny sak om denne problemstillingen, legges frem for kommunestyret når mer er kjent i saken.
3. Rådmannen informerer hovedutvalget DEN muntlig under Rådmann informerer posten, fram til sak nevnt under punkt 2 er lagt frem.
4. På bakgrunn av alvoret i saken, ber kommunestyret kontrollutvalget gjennomføre en granskning av hendelsen på Linnestad næringsområde.  
Granskingen bør i det minste høre representanter for Fylkesmannen, Re kommune, miljøvernorganisasjon(er), beboere/naboer/velforeninger, bedriften samt evt. Nasjonal ekspertise på området kritisk forurensning fra bedrifter.
5. Erfaringene tas inn i kommunens beredskapsplanlegging.

**Vedlegg:**

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
07.08.2014	214473	Oversendelse av tillatelse til Revac Gjenvinning AS for behandling av kasserte kjøretøy på Linnestad (L)(300269)
07.08.2014	214474	Tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven for Revac Gjenvinning AS (L)(300270)
07.08.2014	214475	Uttalelse til høring av søknad for Revac Gjenvinning AS om tillatelse til behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy (L)(296103)
11.08.2014	214509	5010046-01-B01
11.08.2014	214510	bd-bd01 (2)
11.08.2014	214511	bd-bd02
11.08.2014	214512	bd-bd03

## Saksdokumenter i arkivsaken:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
4	I	22.07.2014	Folkehelseinstituttet	Notat fra folkehelseinstituttet
1	I	25.07.2014	Tønsbergs Blad; Reavisa; NRK Vestfold; Einar Flogeland; Anders Aas; fylkesmannen; Arne Johnsen	Oppfølging av tiltak etter brannen på Linnestad.
2	I	29.07.2014	Fylkesmannen i Vestfold	PRESSEMELDING FRA FYLKESMANNEN I VESTFOLD: Ikke spis fisk fra Aulivassdraget
5	U	29.07.2014	Thomas Ulseth	SV: VS: Drikkevann fra eget borehull etter brannen hos Revac
6	I	29.07.2014	Thina Alice Andersen-Lund	Ønske om et møte angående en mulig forurensning av våre drikkevannskilder
7	U	29.07.2014	Bjuneveien 201; Bjuneveien 202; Bjuneveien 191; Bjuneveien 193; Bjunegrenda 9; Førumveien 147; Førumveien 149	Informasjon til eiere av vannbrønner
8	I	31.07.2014	Kystverket beredskapsvakt	Delegering av myndighet til Fylkesmannen i Vestfold ang hendelse lagerbygning Revetal, Re kommune
9	I	01.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Oppsummering etter befarig den 31 juli
10	I	01.08.2014	Fylkesmannen	Oppsummering fra møte 28. juli 2014
24	I	01.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Pålegg om å iverksette tiltak
12	I	02.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	RE: SV: SV: oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
13	U	02.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	SV: SV: oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
14	U	02.08.2014	Georg Gran; Svein Olsen	hvor kommer vannet fra
15	I	02.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Brev fra Fylkesmannen i Vestfold - Revac AS - Pålegg om å iverksette tiltak
16	I	02.08.2014	Lars Erik Andersen-Lund	oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
17	I	02.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	SV: oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
11	I	03.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
22	I	04.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	RE: SV: SV: SV: oppsummering etter befarig den 31 juli, sak 14/1837
18	U	04.08.2014	Vigbjørn Bue	Resultater fra prøvetaking av brønnvann
19	U	04.08.2014	Arild Thon	Resultater fra prøvetaking av brønnvann
20	U	04.08.2014	Ragnar Sørhaug	Resultater fra prøvetaking av brønnvann
21	U	04.08.2014	Lars Erik og Thina Alice Andersen-Lund	Resultater fra prøvetaking av brønnvann
36	I	05.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
23	I	05.08.2014	Thomas Arnesen Lagarhus	Vannforbruk

25	I	05.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	Drikkevann fra eget borehull etter brannen hos Revac, informasjon fra Re kommune, sendt ut tir 4 aug. kl 1500
26	I	05.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
27	U	06.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	SV: Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
28	I	06.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	RE: SV: Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
29	I	06.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen Fylkesmannen i Vestfold	Plastbrann hos Revac AS Linnestad - Oppsummering fra møte 4. august om pålegg om tiltak
31	I	06.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen Fylkesmannen i Vestfold	Informasjon per 6.8.2014 om brannen ved Revac
32	I	06.08.2014	Ninnie Berit Reinskau	Brev fra beboer
37	U	07.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund; Thomas Ulseth; svein.larsen@axxcon.no,	SV: SV: SV: Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
38	U	07.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund; Thomas Ulseth; svein.larsen@axxcon.no,	SV: SV: SV: Vannprøver/Videre oppfølging av NIVA
33	I	11.08.2014	Jarlsberg Bygg as v/ Svein Eilerås	ferdigattest for 212 / 7, Ravnevein 11
34	I	11.08.2014	Thina Alice Andersen-Lund	VS: SV: Avløpsrør fra industriområde
35	I	11.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold v/Arne Christian Geving	Fisketillatelse Aulivassdraget, Re og Tønsberg kommuner
39	I	12.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	VS: Vurdering av behandlingsløsning for restfraksjon etter brann hos Revac
40	U	14.08.2014	Til flere mottakere	Brannvann i Linnestad , jamfør brann på REVAC, referat fra møtet den 14 aug
43	I	14.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Tilbakemelding på forslag til behandlingsløsning for restfraksjonen etter brannen hos Revac AS - Re kommune
41	X	15.08.2014		Tilbakemelding
44	I	18.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen Fylkesmannen i Vestfold	Vann Revac.xlsx
42	I	19.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Revac-brannen - Oppsummering fra møte den 31. juli 2014 - endelig versjon
49	I	25.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsavdelingen Fylkesmannen i Vestfold	Revac brannen på Lunnteigen 19. august 2014 - Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater

50	I	25.08.2014	Vestfold Vann IKS v/Tanja Breyholtz	Vannmåleren på Fadum
51	I	25.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsav delingen Fylkesmannen i Vestfold	Tilbakemelding på forslag til endret løsning for restfraksjon
45	I	25.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsav delingen Fylkesmannen i Vestfold	Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater
46	I	25.08.2014	Miljø- og samfunnssikkerhetsav delingen Fylkesmannen i Vestfold	Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater
47	I	26.08.2014	Revac v/ Jørn Svinsholt	Revac brannen på Lunnteigen 19. august 2014 - Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater
52	I	26.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold v/Elisabet Rui	Endelige referater fra møter onsdag 20.08.14 kl. 15 og kl. 16
53	I	26.08.2014	Vestfold Vann IKS	Måleresultater fra Fadum kummen
54	U	26.08.2014	Revac v/Jørn Svinsholt; MHV v/Kirsti Grimsland	Revac brannen på Lunnteigen 19. august 2014 - Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater
55	I	27.08.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Revac brannen på Lunnteigen 19. august 2014 - Kartoversikt over prøvepunkt og foreløpige analyseresultater
58	I	30.08.2014	Revac	Tilbakemelding angående overflatevann
57	X	31.08.2014	Jørn Svinsholt	Re: SV: Prøvetaking
56	U	01.09.2014	Revac	REVAC - Pålegg om tiltak, enighet
59	I	04.09.2014	Fylkesmannen i Vestfold	Endelige analyserapport - Forurensning etter brann - Lundteigen, Re
60	I	04.09.2014	Revac AS	VS: Endelige analyserapport - Forurensning etter brann - Lundteigen, Re
61	I	08.09.2014	Revac v/ Jørn Svinsholt	Info - fjernet brannhaug
62	I	10.09.2014	Alf Kirkeberg	REVAC's anlegg og drift på Lundteigen

#### Bakgrunn for saken:

Brannen på Revac i uke 30 (man og tir 21. og 22. juli) synliggjør mange problemstillinger som er aktuelle for Re kommune å vurdere, primært som myndighet.

Denne saken prøver å belyse de sidene av saken som er viktigst sett i en kommunal sammenheng.

#### Aktuelle lover og forskrifter:

1. Brann og eksplosjonsloven
2. Folkehelsesloven
3. Kommunehelsesloven



4. Kommunal beredskap
5. Plan og bygningsloven

Kommunens roller og ansvar i samband med denne hendelsen, kan etter rådmannens syn oppsummeres slik

1. Brann – Re kommune - delegert til VIB ved Brannsjef Pettersen
2. Folkehelse generelt – Kommuneoverlege Erlend Viken
3. Beredskap i akuttfasen - Rådmann i Re kommune
4. Forurensing - Kommunen hadde et ansvar, så lenge denne saken var begrenset til Re kommune. Fra 28. juli var det fylkesmannen som overtok ansvaret for forurensingssaken. Forurenser har blitt pålagt av fylkesmann å "ordne opp i dette". Fylkesmann vil følge opp at så skjer. Rådmann har ansvaret for forurensing i Re kommune.
5. Private vannbrønner - ansvar ligger på den enkelte eier, kommunen et visst ansvar jamfør folkehelseloven, Erlend Viken har da dette ansvaret i Re kommune
6. Bruk av vann fra elva til landbruksformål - Mattilsynet
7. Luftforurensing i akuttfasen - Kommuneoverlegen + politiet
8. Luftforurensing etter akuttfasen – Fylkeslegen
9. Nok brannvann på branntomta - Rådmann i Re kommune
10. Plan og bygningsloven - Rådmann i Re kommune, frem til 1.7.2014 så delvis Holmestrand kommune

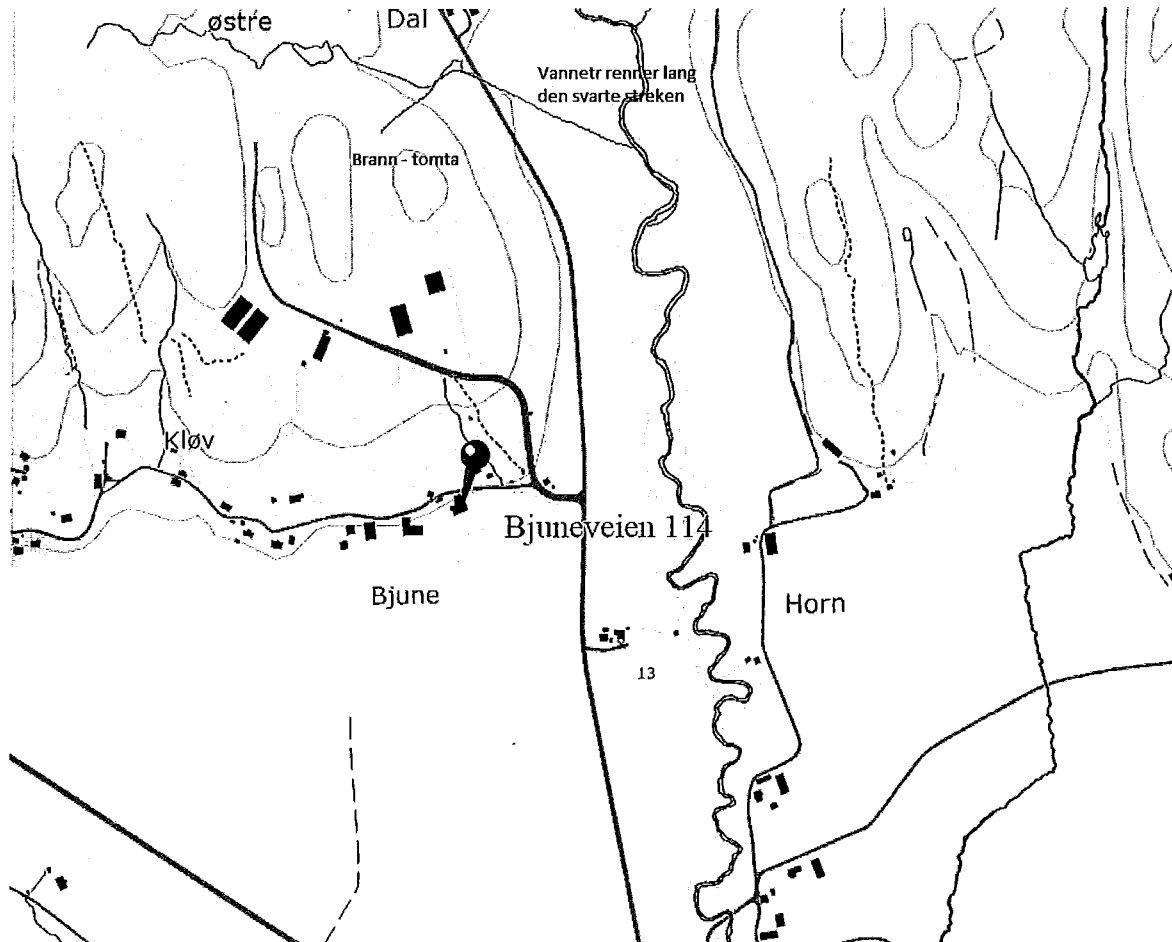
Det er viktig å huske at Brannsjef og kommuneoverlege ikke er underlagt rådmannen, men er fristilt fra Rådmannen sin ordinære styringsrette ovenfor kommunalt ansatte.

Oversikte ovenfor viser at kommunens ansvar primært er plan- og bygningsloven, folkehelse, brannvernloven og en generell beredskap

**Faktaopplysninger:**

Mandag 21. juli ca kl 06.00, tok det fyr i en haug med avfall på Revac sitt anlegg på Linnestad  
Brannen var slukket tirsdag 22.juli ca kl 1600.

Slokkevannet fra brannen har inneholdt forurensing, som har påvirket vassdraget nedstrøms for branntomta meget negativt, se kart nedenfor for ytterligere detaljer



Slokkevann kan trekke ned i grunnen og forurense grunnvannet.  
I hvilken grad dette har skjedd, er pr. dags dato ikke kjent.

Naboer har vært bekymret for at slokkevann har rent ut av porten på Revac og mot syd.  
Rådmann kan ikke se at dette kan ha skjedd, og mener at vannet har rent slik som vist på kartet ovenfor.

Det er gitt byggetillatelse for bygget i delegert sak 112/13 den 2. mai 2013.  
En del av søknaden var en brannteknisk vurdering, denne er vedlagt denne saken.  
Re kommune har ikke mottatt søknad om ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse på eiendommen per 27. august.

Reguleringsplanen for området er vedtatt 11.12.1996 av Ramnes Kommunestyre.  
Etableringen av dette næringsområdet var en sak hvor Vestfold fylkeskommune var involvert, og det ble gitt tilskudd og lån fra Fylkeskommunen for å etablere området.

Re kommune har ikke behandlet noen utslippstillatelser eller konsesjonssøknader fra Revac.  
Dette er gjort av Fylkesmannen  
Re kommune fikk oversendt gjeldene tillatelse av 22. april 2014, på vanlig måte, fra Fylkesmannen.  
Oversendelsesbrev, tillatelse og Re kommunes uttalelse i saken er vedlagt denne sak.  
Tillatelsen er referert i hovedutvalget den 3. juni 2014.

VIB opplyser om at det ikke er foretatt noe branntilsyn på eiendommen etter at den ble tatt i bruk.

Alle vurderinger som er gjort i denne situasjonen, som omhandler menneskers helse, er gjort ut fra et **føre var prinsipp**.

### Vurderinger

Det er mange ting som kan ses på i denne sammenhengen.

Rådmannen har fokusert på 4 områder og kommentert disse særskilt nedenfor.

1. Helsekonsekvenser for mennesker
2. Miljøkonsekvenser for naturen, primært vassdraget
3. Arealplanlegging, bedriften sin plassering
4. Andre konsekvenser viktige for Re kommune

## Helsekonsekvenser for mennesker

### Brønnvann

Re kommune anbefalte at vann fra brønner i en avstand på mindre enn 500 meter fra vassdraget ikke skulle benyttes til drikkevann (tidlig i prosessen var avstanden ca 300 meter).

Planen er at kommuneoverlegen skal trekke sin anbefaling ca 20. september (60 døgn etter hendelsen) dersom prøver av vannet på dette tidspunkt viser akseptable verdier.

For mange av de aktuelle eiendommene i Re kommune, er det relativt enkelt for den enkelte grunneier å koble seg til den kommunale vannforsyningen.

Kostnaden for hver oppsitter er 5000 kr i tilknytningsgebyr + kostnaden til å legge nye rør.

### Landbruksvanning

Vanningsforbud og omsetningsforbud er gitt av mattilsynet, for å sikre at "forurenset" mat ikke skal omsettes.

### Akuttfasen, innånding av giftig røyk.

Det gikk ut råd til befolkningen fra kommuneoverlegen, om ikke å ånde inn røyken. Dette ble kommunisert i media og av politiet til naboer i området.

### Luftnedfall etter akuttfasen

Denne faren følges ikke aktivt opp per dags dato. På det nåværende tidspunkt, er det vurdert at det ikke er helsekonsekvenser rundt dette.

Rådmannen eller kommuneoverlegen er ikke kjent med at noen har fått fysiske plager pga brannen. Hvilken påvirkning brannen har hatt på den psykiske helsen, er det vanskelig å si noe om på det nåværende tidspunkt.

## Miljøkonsekvenser

### For vassdraget

Store mengder fisk er død. Det samlet inn ca 1400 kg per 22 aug.

NIVA er leid inn og skal gjennomføre et miljøoppfølgingsprogram for vassdraget.

Hvilke langsiktige konsekvenser dette utslippet har hatt er det ikke mulig å mene noe om pr. dags dato.

26. august sendte Fylkesmann ut en pressemelding, hvor det kom frem positive nyheter i forhold til vannkvalitet i vassdraget

<http://www.fylkesmannen.no/Vestfold/Nyheter/Bedre-vannkvalitet-i-Aulivassdraget/>

### Andre

I hvilken grad slukkevannet har påvirket havnebassenget i Tønsberg og Ilene naturreservat er ikke kjent per dag dato.

NIVA skal også følge opp dette.

## **Bedriften sin plassering**

Naboer har vært meget kritisk til plassering av denne bedriften. De mener at bedriften ligger for nær boligbebyggelse.

Rådmannen skal være forsiktig med å evaluere vedtak i Ramnes kommunestyre i 1996, men ønsker uansett å bemerke følgende:

Kommune kan bruke reguleringsbestemmelser for å hindre at visse næringer etablerer seg på bestemt steder.

Ramnes kommune vedtok en reguleringsplan, som åpnet opp for etableringer for bedrifter bl.a. for slike som Revac på Linnestad.

Bedrifter som behandler avfall er en nødvendig del av avfallshåndteringen i Norge. Bedrifter av denne typen kan ikke ligge for langt fra der avfallet oppstår, pga transporten av avfallet. Bedrifter av denne type trenger en infrastruktur rundt seg. Slik type infrastruktur finnes vanligvis kun i områder hvor det finnes en viss grad av bebyggelse.

Fra rådmannens perspektiv virker det urimelig å bygge ned uberørt natur, for å etablere bedrifter som Revac. Bedrifter som Revac utgjør ikke en så stor risiko for sitt nærmiljø at det er naturlig at det skal anlegges i helt øde områder, med de lokale miljøkonsekvenser dette har på et eventuelt etableringssted.

## **Andre kommunale forhold**

### **Vanntrykk slukkevann**

Linnestad er i dag et område med privat vannforsyning.

Brannvesenet var ikke fornøyd med mengden slukkevann.

Denne saken følges opp av Rådmannen særskilt.

Eget møte om dette ble holdt 14. august mellom kommunen, VIB og eier av vannanlegget.

### **Kommunal beredskap i akutfasen**

Rådmannen, Kommuneoverlegen og Teknisk sjef var personlig på jobb 21. og 22. juli.

Hendelsen ble fulgt opp på vanlig måte, sammen med brannvesenet og politiet.

110 sentralen ble varslet 21.juli kl 06.32.

VIB sine første mannskaper var på plassen kl 06.50.

Tønsberg kjørte først, og Kopstad ble kalt ut kl 06.43 og var framme kl 07.01.

Årsaken til at kun Tønsberg kjørte først alene, var at 110 sentralen "definert brannen som mindre" frem til 06.43.

Rådmannen kan ikke se at det var noen avvik / hendelser i denne perioden som bør kommenteres spesielt.

### **Kommunal oppfølging i forurensingsfasen**

Det var et møte med fylkesmann tir 22.juli kl 09.00, før brannen var endelig slukket.

Den 22.juli på ettermiddagen kom de første meldingene om død fisk inn til offentlige myndigheter.

Onsdag 23.juli ble prøver tatt og et møte ble avholdt hvor tiltak ble diskutert og bestemt.

Etter dette møtet ble følgende pressemelding sendt ut av Re kommune:

#### **PRESSEMELDING**

**Tiltak for å begrense miljøkonsekvenser av brannen på Linnestad næringsområde.**

I forbindelse med brannen på Linnestad næringsområde som startet mandag morgen er det nå observert misfarget vann, lukt og død fisk i Dalselva og Storelva. Vannprøver er tatt, og er sendt inn for analyse.

Svar på prøvene foreligger ikke.

I et møte i ettermiddag med representanter fra fylkesmannen i Vestfold, Vestfold Interkommunale Brannvesen, bedriften Revac og representanter fra Re kommune ble det besluttet at det iverksettes ulike tiltak for å begrense miljøkonsekvensene av brannen. Dette er;

- Tiltak for å hindre ytterligere avrenning fra branntomta.
- Det tilføres rent vann i vassdraget for å øke gjennomstrømmingen av vann i vassdraget.
- Død fisk vil bli samlet inn og destruert på forsvarlig måte.
- Vannprøver vil bli foretatt fortløpende for å følge utviklingen.

**Bruk av vann fra Dalselva og Storelva anbefales for tiden ikke benyttet til vanning av åker, grønnsaker eller som drikkevann til dyr. Det oppfordres generelt til ikke å oppholde seg eller ferdes langs de aktuelle elvene sør for Linnestad næringsområde.**

Revetal, den 23. juli 2014.  
Trond Wifstad  
rådmann

Samme kveld, ble Tønsberg kommune kontaktet av Rådmannen i Re, og Tønsberg kommune ble bedt om å informere sine innbyggere om hva som var bestemt i møte den 23. juli. 24.juli på formiddagen, ringte landbrukskontoret rundt til bønder i Re kommune og informerte om status i saken.

Mandag 28.juli forelå de første resultatene av vannprøvene, og fylkesmannen sendte ut følgende pressemelding samme dag:

#### Ikke spis fisk fra Aulivassdraget

**Etter brannen i plashaugen til bedriften Revac AS på Linnestad i forrige uke, har vassdragene nedstrøms brannstedet blitt sterkt forurensset. Fylkesmannen i samråd med Mattilsynet advarer mot å spise fisk fra disse delene av vassdragene.**

Vannprøver som Fylkesmannen har tatt viser svært høye verdier av bl.a. tungmetaller som kvikksølv og kobber. Revac AS har hittil samlet inn 245 kg død fisk i vassdraget, men den reelle mengden død fisk er antagelig langt høyere. Det må ikke spises fisk fra Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva nedstrøms brannstedet, Storelva sør for Bjune og Aulielva. Det vil bli satt opp informasjonstavler om dette ved fiskeplasser og utsettingsplasser for kano og båt. Det er heller ikke tilrådelig å bade i vassdraget.

Tønsberg og Re kommuner vil følge opp husholdninger som har drikkevannskilder nær vassdraget, og vil i hvert tilfelle vurdere om det skal settes inn tiltak som tilkjøring av vann.

Vann fra vassdraget kan ikke benyttes til vanning av jordbruksarealer. Kommunene og Fylkesmannen har kontaktet berørte gårdbrukere. Det jobbes med å etablere alternativ vannforsyning.

Det forurensede vannet er i ferd med å renne ut i Byfjorden i Tønsberg. Det er usikkert hvilken effekt dette vil ha for livet i fjorden, men dette vil bli analysert og vurdert i løpet av kort tid. Inntil videre anbefaler Fylkesmannen, i samråd med Mattilsynet, at folk er varsomme med å spise blåskjell og østers som er plukket i nærområdene til Aulielvas munning i Byfjorden og Vestfjorden. Blåskjell og østers suger til seg tungmetaller, noe det nå er mye av i Aulielva.

- Fylkesmannen ser alvorlig på situasjonen. Utslippet har skjedd, og vassdraget er blitt svært forurensset. Det er nå viktig at befolkningens helse ikke blir negativt berørt av utslippet. Vassdraget vil bli overvåket helt til det kan friskmeldes. Vi tar fortløpende vannprøver og sender disse til analyse, sier fung. fylkesmiljøvernssjef Fred-Ivar Syrstad.

På brannstedet har bedriften Revac AS gjennomført tiltak som forhindrer at det kommer ytterligere utslipp til vassdraget. Re kommune har tilført rent vann i Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva for å bedre situasjonen i denne bekken.

I perioden etter 28. juli har fylkesmann koordinert arbeidet med denne saken.

Rådmannen mener at følgende punkter bør omtales spesielt om denne perioden i hendelsen:

1. Sikkerhetsavstand til vassdrag jamfør drikkevannsbrønner
2. Informasjon til befolkningen

Punkt 1 sikkerhetsavstand:

Det var noe usikkerhet rundt dette i en tidlig fase. Re kommune sin endring fra ca 300 til 500 meter kom etter faglige råd fra eksperter på dette området.

I Re kommune, førte denne endringen til at ytterligere to brønner kom i "faresonen", man gikk fra seks til åtte brønner.

Punkt 2 Informasjon:

Det er alltid vanskelig å informere godt nok når en hendelse som dette inntreffer, og rådmann ser at det hadde vært mulig å bruke noe mer ressurser på dette på et tidligere tidspunkt.

Det oppsto et tydelig avvik i Re kommune i denne sammenhengen. 28. juli, i pressemelding fra fylkesmannen, ble følgende lovnad gjort, sitat:

Tønsberg og Re kommuner vil følge opp husholdninger som har drikkevannskilder nær vassdraget, og vil i hvert tilfelle vurdere om det skal settes inn tiltak som tilkjøring av vann.

Noen husstander som lå mellom ca 300 – 750 meter fra vassdraget, fikk ikke samme informasjon som andre husstander fikk.

***Det man ser i ettertid er at offentlige myndigheter, inkludert Re kommune, ikke forutså alvorlighetsgraden i den aktuelle hendelsen i startfasen av hendelsen.***

## **Oppsummering, hvilke forbedringspunkter viser denne saken at Re kommune bør jobbe med:**

Rådmann mener at det må fokuseres på følgende.

1. Brannvann til Linnestad
2. Kommunalt informasjonsarbeid i kriser

### **Økonomiske konsekvenser:**

Krav til Revac vil bli sendt for ekstrakostnader i Re kommune. Rådmannen ønsker å sende disse kravene forløpende og ikke vente til alle kostnader er påløpt. Dette for å begrense risikoen for at utgifter ikke blir refundert.

### **Miljøkonsekvenser**

Se ovenfor

### **Konklusjon/anbefaling:**

Saken tas til orientering

Re, 25. august

Trond Wifstad  
rådmann

Mette Halvorsen  
kommunalsjef

**Arne J sine betraktninger rundt REVAC brannen og hva Re kommune, inkludert VIB burde lære av denne hendelsen**

Etter min mening ble følgende viktige feil gjort på kommunal side, og hva man kan lære av dette / hvilke tiltak som bør iverksettes i lys av denne hendelsen.

1. Re kommune forstod ikke hvilke skader slukkevannet vil skape i vassdraget, og derfor ble responsen på brannen feil.
  - a. Dette punktet går primært på kompetanse til overordnet befalsvakt i brannvesenet og delvis på kompetansen til andre nøkkelpersoner i kommune, Alle i kriseledelsen, beredskapskoordinator, saksbehandler miljø saker i Re kommune, Kommuneoverlegen og Teknisk sjef.
2. Re kommune har ikke sikret at nok slukkevann var tilgjengelig i området
  - a. Også et kompetasepunkt. Ansatte på planavdelingen og på kommunalteknikk må følge opp dette fortløpende på en bedre måte enn det er gjort tidligere
  - b. Et konkret tiltak er å innføre sjekklister / maler i arbeidet med reguleringsplaner i både plan-avd. Og på Kommunalteknikk
  - c. Etablere en datamodell av vann -nettet som gir mengder på forskjellige punkter i nettet ved hjelp av en datamodell, f.eks. et dataverktøy - tror det heter MOUSE
  - d. Revisjon mener at dette, med brannvann, er byggesak sin jobb. Dette er jeg ikke enig i. Dette er primært kommunalteknikk sin jobb, og delvis plan **ikke byggesak**.
3. Informasjonen til innbyggeren var ikke bra nok
  - a. Hovedproblemet her var punkt 1
  - b. Det å sette krisestab, og tvinge de som hadde sittet i denne å bruke mer tid på insidenten enn de gjorde, ville muligens ført til at informasjon hadde fått en viktigere plass i kommune sin oppfølging av saken. En informasjonsansvarlig kunne f.eks. blitt pekt ut.
  - c. I tillegg gjorde underegnete en ren feil i samband med informasjonsarbeidet, jamfør saksfremlegget.
4. Brannvesenet var ikke informert om etableringen og kunne derfor ikke føre tilsyn med bedriften
  - a. VIB må følge opp sine lovnader om å lage rutiner for dette i alle sine eierkommune, jamfør dialog mellom undertegnede og Joachim Jensen i VIB

Til slutt en kommentar om revisjonen sine 12 anbefalinger

Undertegnede kan ikke se hvordan Re kommune sine handlinger i sammenheng med denne insidenten hadde blitt noe bedre, ved at alle de 12 tiltakene hadde blitt gjennomført, med et mulig unntak.

Unntaket er dette:

Det er mulig at mitt punkt som går på kompetanse på ansatte i kommune og VIB, muligens hadde blitt bedre ved at alle de personene som jeg nevnte i punkt 1 hadde brukt mer tid på «beredskapsarbeid».

I hvilken grad det er mulig å omprioritere mer tid til dette for de aktuelle personene i Re kommune er jeg meget tvilende til. Disse rollene i Re kommune har mange andre oppgaver de er ansvarlig for.

Det er også viktig at ansatte i VIB som har sikkerhet og beredskap som sin jobb 100 % heller ikke innså alle konsekvensene av at slokkevann rant ut i Aulivassdraget.

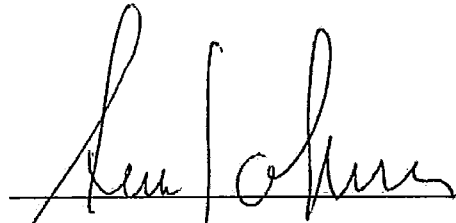
Er det realistisk at ansatte i Re kommune som har beredskap som et av flere ansvarsområder, skal ha bedre kompetanse på dette et brannvesen som har dette som sin primæroppgave?

**Jeg mener nei.** Det er politi og brannvesen som må den rette kompetansen som er nødvendig for å gjøre de rette valgene i situasjoner som dette!

Det betyr at det viktigste for Re kommune er å øke kompetanse i brannvesenet vårt, slik at man kan ta mer riktige valg i fremtiden.

SANDVÆRDORP, 1/4

Sted, dato



Arne Johnsen



## **Skriftlig informasjon utgitt på kommunens hjemmeside vedr. hendelsen på Linnestad 21. juli 2014.**

### **Pressemelding 230714, hjemmesida 240714:**

#### **Tiltak for å begrense miljøkonsekvenser av brannen på Linnestad næringsområde.**

I forbindelse med brannen på Linnestad næringsområde som startet mandag morgen er det nå observert misfarget vann, lukt og død fisk i Dalselva og Storelva. Vannprøver er tatt, og er sendt inn for analyse. Svar på prøvene foreligger ikke.

I et møte i ettermiddag med representanter fra fylkesmannen i Vestfold, Vestfold Interkommunale Brannvesen, bedriften Revac og representanter fra Re kommune ble det besluttet at det iverksettes ulike tiltak for å begrense miljøkonsekvensene av brannen. Dette er;

- Tiltak for å hindre ytterligere avrenning fra branntomta.
- Det tilføres rent vann i vassdraget for å øke gjennomstrømmingen av vann i vassdraget.
- Død fisk vil bli samlet inn og destruert på forsvarlig måte.
- Vannprøver vil bli foretatt fortløpende for å følge utviklingen.

Bruk av vann fra Dalselva og Storelva anbefales for tiden ikke benyttet til vanning av åker, grønnsaker eller som drikkevann til dyr. Det oppfordres generelt til ikke å oppholde seg eller ferdes langs de aktuelle elvene sør for Linnestad næringsområde.

Revetal, den 23. juli 2014.

Trond Wifstad  
rådmann  
tlf. 917 32442

### **Hjemmeside 290714:**

#### **PRESSEMELDING FRA FYLKESMANNEN I VESTFOLD**

#### **Ikke spis fisk fra Aulivassdraget**

**Etter brannen i plashaugen til bedriften Revac AS på Linnestad i forrige uke, har vassdragene nedstrøms brannstedet blitt sterkt forurenset. Fylkesmannen i samråd med Mattilsynet advarer mot å spise fisk fra disse delene av vassdragene.**

Vannprøver som Fylkesmannen har tatt viser svært høye verdier av bl.a. tungmetaller som kvikksølv og kobber. Revac AS har hittil samlet inn 245 kg død fisk i vassdraget, men den reelle mengden død fisk er antagelig langt høyere. Det må ikke spises fisk fra Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva nedstrøms brannstedet, Storelva sør for Bjune og Aulielva. Det vil bli satt opp informasjonstavler om dette ved fiskeplasser og utsettingsplasser for kano og båt. Det er heller ikke tilrådelig å bade i vassdraget.

Tønsberg og Re kommuner vil følge opp husholdninger som har drikkevannskilder nær vassdraget, og vil i hvert tilfelle vurdere om det skal settes inn tiltak som tilkjøring av vann.

Vann fra vassdraget kan ikke benyttes til vanning av jordbruksarealer. Kommunene og Fylkesmannen har kontaktet berørte gårdbrukere. Det jobbes med å etablere alternativ vannforsyning.

Det forurensede vannet er i ferd med å renne ut i Byfjorden i Tønsberg. Det er usikkert hvilken effekt dette vil ha for livet i fjorden, men dette vil bli analysert og vurdert i løpet av kort tid. Inntil videre anbefaler Fylkesmannen, i samråd med Mattilsynet, at folk er varsomme med å spise blåskjell og østers som er plukket i nærområdene til Aulielvas munning i Byfjorden og Vestfjorden. Blåskjell og østers suger til seg tungmetaller, noe det nå er mye av i Aulielva.

- Fylkesmannen ser alvorlig på situasjonen. Utslippet har skjedd, og vassdraget er blitt svært forurenset. Det er nå viktig at befolkningens helse ikke blir negativt berørt av utslippet. Vassdraget vil bli overvåket helt til det kan friskmeldes. Vi tar fortløpende vannprøver og sender disse til analyse, sier fung. fylkesmiljøvernssjef Fred-Ivar Syrstad.

På brannstedet har bedriften Revac AS gjennomført tiltak som forhindrer at det kommer ytterligere utslipp til vassdraget. Re kommune har tilført rent vann i Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva for å bedre situasjonen i denne bekken.

### **Kontaktpersoner:**

Fung. fylkesmiljøvernssjef Fred-Ivar Syrstad, tlf 33 37 11 56, mobil 98 88 76 22

Fagsjef fisk og vilt Christian Geving, tlf. 33 37 23 51, mobil 900 43 915

## **Hjemmeside 010814:**

Informasjon om situasjonen etter brannen på Linnestad næringsområde.

### **Fra Fylkesmannens hjemmeside:**

#### **Ikke padle i Aulielva**

Etter brannen i plasthaugen til bedriften Revac AS på Linnestad i forrige uke, ble elvestrekningene nedstrøms brannstedet sterkt forurenset. Fylkesmannen advarer mot å padle samt bade i disse delene av vassdraget. Fylkesmannen i samråd med Mattilsynet advarer mot å spise fisk fra vassdraget. Mattilsynet advarer mot å spise blåskjell og østers tatt i Vestfjorden innenfor Sjustok/Munkerekka og Byfjorden innenfor Træleborgodden.

Vannprøver Fylkesmannen har tatt i elvene viste svært høye verdier av bl.a. tungmetaller som kvikksølv og kobber. Det har vært en stor fiskedød i vassdraget. Selv om nye prøver viser betydelig lavere verdier av tungmetaller, må det ikke spises fisk fra Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva nedstrøms brannstedet, Storelva sør for Bjune og Aulielva. Det er satt opp informasjonstavler om dette ved fiskeplasser og utsettingsplasser for kano og båt. Det er heller ikke tilrådelig å bade eller padle kajakk i vassdraget. - Vi vet ikke hvor mye forurensning som har lagt seg på bunnen i elva og som senere kan bli virvlet opp. Det kan også være andre giftstoffer i elvene enn det vi hittil har fått analysesvar på, sier fung. fylkesmiljøvernssjef Fred-Ivar Syrstad. Det blir nå innført et overvåkningsregime i vassdraget.

Tønsberg og Re kommuner har fulgt opp husholdninger som har drikkevannskilder nær vassdraget.

Vann fra vassdraget kan ikke benyttes til vanning av jordbruksarealer. Kommunene og Fylkesmannen har kontaktet berørte gårdbrukere. Det er etablert alternativ vannforsyning.

Det forurensede vannet har antagelig rent ut i Byfjorden i Tønsberg. Det er usikkert hvilken effekt dette vil ha for livet i fjorden. Det er i dag tatt vannprøver som er sendt til analyse. Inntil videre anbefaler Mattilsynet at det ikke spises blåskjell og østers som er plukket mellom Ilene og Træleborgodden i Tønsberg og mellom Ilene og Sjustok i Stokke og Munkerekka på Nøtterøy. Blåskjell og østers suger til seg tungmetaller, noe det nå er mye av i Aulielva. Det er etablert overvåkning av blåskjell og østers i området.

- Fylkesmannen ser alvorlig på situasjonen. Utslippet har skjedd, og vassdraget er blitt svært forurenset. Det er nå viktig at befolkningens helse ikke blir negativt berørt av utslippet. Vassdraget vil bli overvåket helt til det kan friskmeldes. Det blir fortløpende tatt vannprøver som sendes til analyse, sier Syrstad. Norsk institutt for vannforskning (NIVA) bistår i dette arbeidet.

På brannstedet har bedriften Revac AS gjennomført tiltak som forhindrer at det kommer ytterligere utslipp fra plashaugen. Re kommune har tilført rent vann i Bjunebekken/Dalselva/Vesleelva for å bedre situasjonen i denne bekken.

Kontaktpersoner:

Fung. fylkesmiljøvernssjef Fred-Ivar Syrstad, tlf 33 37 11 56, mobil 98 88 76 22  
Fagsjef fisk og vilt Christian Geving, tlf. 33 37 23 51, mobil 900 43 915

Publisert: 31.07.2014 Sist endret: 31.07.2014

### **Re kommune har i tillegg gjort følgende:**

Informert alle beboere som har vannbrønner innenfor en avstand fra vassdraget på ca. 250 m langs Dalselva og Storelva.

Det er en teoretisk mulighet for at vann fra vassdraget kan trenge inn i deres brønn, og Re kommune ønsker, etter førevar prinsippet, å anbefale følgende:

- Ikke drikk, eller bruk brønnvann til matlaging eller tannpuss inntil videre
- Brønnvann kan benyttes til dusjing og bading
- Dette er ingen bakteriell forurensning, så det har ingen hensikt å koke vannet
- Drikkevann og vann til matlaging kan hentes på pumpestasjon i Revetal parken, utvendig kran på pumpehuset. (vedlagt pose kan brukes)
- Re kommune kan nås på telefon: 33 06 10 00 eller 48217312 etter arbeidstid
- Re kommune vil fortløpende innforme om status i denne saken, etter hvert som ytterligere informasjon blir tilgjengelig.

***Re kommune antar at forurensing ikke vil nå deres brønn, men ønsker å jobbe etter et føre var prinsipp, og det antas derfor at vannet i brønnen er forurenset til det motsatte er bevist.***

## Hjemmeside 050814:

Re kommune informerer fortløpende naboer til vassdraget etter brannen på Linnestad næringsområde om status i arbeidet rundt forurensingen av vassdraget.

Kommuneoverlegen i Re ved Kirsti Grimsland Miljørettet helsevern, vil sende ut videre informasjon og kunne svare på eventuelle spørsmål vedrørende vannkvaliteten i borehull/brønner.

Status per dags dato er:

- Vannprøver er tatt av noen utvalgte brønner.
- Resultatet av analysene gir en indikasjon på mulig påvirkning etter brannen.
- Per dags dato er det 7 eiendommer Re kommune har anbefalt at ikke skal bruke brønnen sin.
- For å få et beslutningsgrunnlag er det nødvendig med ytterligere undersøkelser.
- Per dags dato antar vi at det vil gå ca en måned, før Re kommune kan anslå med en rimelig sikkerhet, om disse brønnen er blitt påvirket av slokkevannet.
- Hvor lenge det vil være usikkert om elva kan brukes til landbruksvanning er enda større usikkerhet rundt.

## Hjemmeside 08.08.14

Siste nytt om forurensingen i Aulivassdraget.

### Drikkevann

Det ble i møte 07.08.2014 hos fylkesmannen bestemt at brønnvann nærmere enn 500 meter fra Aulivassdraget, nedstrøms fra brannstedet, ikke kan brukes som drikkevann før det har gått 60 dager etter brannen den 21.7.2014. Dette er basert på faglige vurderinger fra NGI og andre i det hydrologiske miljøet. Re Kommune, Teknikk og næringstjenester vil overvåke utviklingen av forurensingen.

Dette innebærer at 11 berørte eiendommer må få tilkjørt drikkevann. Revac AS har sagt seg villig til å kjøre ut drikkevannet til husstandene. Kontaktperson hos Revac er Anders Aas, telefon: 905 81 160.

Når det gjelder drikkevann til dyr/ husdyr så skal det ikke brukes vann fra Aulivassdraget, dette forbudet gjelder inntil videre ut 2014.

### Vanningsrestriksjoner

Det er vanningsforbud med vann fra Aulivassdraget, nedstrøms fra brannstedet. Forbudet gjelder inntil videre ut 2014. De som har behov for vanning av landbruksarealer kan ta kontakt med teknisk sjef Arne Johnsen, tlf 908 99 458.

### Alminnelig bruk av Aulivassdraget / Byfjorden

Ferdsl i og rundt vassdraget bør begrenses da det fremdeles er forurenset. Det frarådes å fiske, spise bær, plukke sopp etc.. Det frarådes også å bade i vassdraget.

Det frarådes å spise fisk/ skalldyr fra indre byfjord, ut til Ramberg.

Bading i byfjorden anses som trygt.

Kontaktperson vedr forurensingen

Teknisk sjef Arne Johnsen, Re kommune

Telefon: 908 99 458

E-post: [arne.johnsen@re.kommune.no](mailto:arne.johnsen@re.kommune.no)

## Hjemmeside 150814:

Invitasjon til møte om brannen på Revac

Til naboer og andre berørte!

### INVITASJON TIL MØTE OM BRANNEN PÅ REVAC

Fylkesmannen i Vestfold inviterer naboer og andre berørte til informasjonsmøte

**onsdag 20. august 2014 kl. 17.00-19.00 på Statens Park, hus I, Tønsberg.**

På møtet vil det komme representanter fra Revac, brannvesenet, kommunene, miljørettet helsevern og Mattilsynet, i tillegg til miljø og landbruk fra Fylkesmannen.

Dagsorden:

1. Gjennomgang av hendelsen v/Fylkesmannen
2. Litt om roller og myndighet v/Fylkesmannen
3. Hva har Revac gjort, og hva skjer videre? v/Revac
4. Spørsmål og innlegg fra salen v/Alle

Det blir servert kaffe/te og kake.

Velkommen!

Vennlig hilsen

Elisabet Rui  
Fylkesmiljøvernsjef  
Tlf. 33 37 11 78

## Hjemmeside 180814:

### Informasjon vedr. brann på Revac natt til 19. august

Det oppsto en brann i en metallhaug hos firmaet Revac på Lundteigen i natt. Brannen var slukket ca. kl 07.00 i dag tidlig. Det er foreløpig ikke fastslått hva som er årsaken til brannen.

Mens brannen pågikk ble det grunnet røykutvikling anbefalt å holde dører og vinduer lukket i nærområdet. Denne anbefalingen ble opphevet kl 07.00 da vi nå er trygge på at

det ikke er spredning av helseskadelig røyk eller avgasser fra branntomten. Befolkningen kan nå trygt ferdes ute i branntomtens nærområde.

Kommunen har forståelse for at befolkningen kan være bekymret for miljøkonsekvenser tilsvarende det vi nå opplever etter brannen på Linnestad. Brannen i natt var betydelig mindre og raskt kontrollert. Det ble benyttet betydelige mindre mengder slukningsvann enn på Linnestad. Det forventes ikke negative miljøkonsekvenser av den siste brannen, men ansvarlig myndighet vil utrede miljøaspektene.

**Referat fra møte 22. mai 2015 mellom Vestfold Interkommunale Brannvesen (VIB) og Re kommune - samarbeidsrutiner sfa erfaringene etter brannen på Linnestad næringsområde 21.07.14**

Til stede:

Fra VIB: Brannsjef Per Olav Pettersen  
Beredskapsleder Einar Flogeland  
Leder forebyggende avdeling Joachim Jensen

Fra Re kommune: Rådmann Trond Wifstad  
Kommunalsjef Mette G. Halvorsen  
Teknisk sjef/beredskapskoordinator Rolf Lønnum

**Bakgrunn:**

I forbindelse med at det oppsto brann i en plasthaug i bedriften Revac på Linnestad næringsområde 21.07.14 har Vestfold kommunerevisjon på oppdrag fra kommunestyret og kontrollutvalget gransket hendelsen og kommunens beredskap generelt. Rapporten ble behandlet av kommunestyret i møte 05.05.15. Rapporten inneholder 12 anbefalinger til hvordan kommunen bør utvikle forebyggende tiltak og interne samarbeidsrutiner for i framtida stå bedre rustet til å håndtere kriser.

Fokus på møtet var å drøfte og bli enige om hvordan samarbeidet mellom kommunen og VIB bør utvikles og hvilke rutiner som må utarbeides.

***Nye rutiner i forhold til arealplanlegging med mer:***

- Når alle innspill til nye boligområder og næringsområder til kommuneplanen foreligger, innkaller kommunen til en gjennomgang med repr. fra VIB
- VIB settes opp på adresselista til internt planforum hvor alle aktuelle plansaker drøftes internt før det konkluderes
- Når kommunen mottar byggesøknader på næringsbygg og industribygg skal det også sendes et varsel VIB. VIB bør delta på forhåndskonferanser i slike byggesaker. Det bør utvikles rutiner i byggesaksbehandlingen med krav om at prosjekterende skal krysse av at de har kontaktet VIB ved innsendelse av søknaden.
- Når kommunen utarbeider Hovedplan for vann og avløp inviteres VIB inn tidlig i arbeidet.
- Når kommunen mottar søknader om utslippstillatelser, hvor for eksempel fylkemannen er myndighet må kommunen sikre at også VIB informeres og involveres i saksbehandlingen

***Beredskap.***

- I forbindelse med utarbeidelse av ROS-analyser i kommunen inviteres VIB inn til å delta i arbeidet fra start, også på den enkelte sektor..
- VIB inviteres inn i arbeidet med å revidere kommunes overordnede kriseberedskapsplan
- Brannsjefen deltar fast i kommunens kriseledelse. I kriser vil dette kunne ivaretas av utpekte liaisoner som opptrer på vegne av brannsjefen
- I forbindelse med revidering av den overordnede kriseberedskapsplanen gjennomgås kommunens varslingslister og vaktordninger

- Likeledes skal revidering av planen vise en samlet oversikt over ressurser som kommune disponerer og ev. mangler. VIB som en interkommunal virksomhet kan ved å sitte med tilsvarende oversikter fra de øvrige eierkommunene lett ev. rekvirere utstyr på tvers av kommunegrensene. (Vakthavende befalsvakt på brann har i krisesituasjoner utvidede fullmakter til å iverksette nødvendige tiltak).

I forbindelse med samhandling under konkrete hendelser legges det opp til at gjennomgangen av planverket tydeliggjør bl.a. følgende forhold både generelt men også spesielt mellom kommunens og VIB:

- Rekvisisjoner – iverksetting av tiltak med økonomiske konsekvenser.
- Samarbeid om og samordning av informasjon
- Myndighetsutøvelse – hvem har ansvar for hva?
- Når er hendelsen over og normalisert?
- Overgang fra akutfase til normaliseringsfase
- Handtering av andre myndigheter

Ny revidert plan må også beskrive hvordan hendelser skal gjennomgås, evalueres og hvilken lærdom som kan trekkes av hendelsen og hvordan den ble håndtert.

#### ***Bekymringsmeldinger:***

Det utarbeides rutiner som sikrer at bekymringsmeldinger som kommer til kommunen og som gjelder forhold knyttet til brann/brannssikkerhet blir sendt videre til VIB.

Likeledes utarbeides det rutiner som klargjør hvordan VIB skal varsle kommunen om forhold de oppdager når de er ute på oppdrag i kommunen.

#### **Selve hendelsen på Linnestad:**

Det er en gjengs oppfatning at samarbeidet mellom VIB og de øvrige kommunale representantene som håndterte selve hendelsen fungerte godt.

Hendelsen involverte flere offentlige myndigheter. Hendelsen og håndteringen synliggjør at det er behov for å foreta en gjennomgang av de ulike myndigheters ansvar og roller ved akutt forurensing på land. Rådmannen i Re vil ta initiativ overfor fylkesmannens miljøvernssjef for en slik gjennomgang.

Som hovedregel skal alle henvendelser fra kommunen til VIB sendes til følgende adresse:

[post@vibr.no](mailto:post@vibr.no)

Revetal, den 22. mai 2015

Trond Wifstad  
ref.



Revisors anbefalinger	Tid	Ansvar	Tiltak
1 Re kommune bør i større grad utarbeide en risiko- og sårbarhetsanalyse som fanger tydelig de kommunale spesifikke risikoområdene. Aktuelle offentlige og private aktører bør involveres i dette arbeidet, som eksempelvis Vestfold interkommunale Brannvesen IKS	Kommunestyret høsten 2016, etter ROS-analysene er gjennomført på virksomhetene.	Beredskapskoordinator	Oppdatere gjeldende plan
2 Re kommune må utarbeide sektoruelle risiko- og sårbarhetsanalyser og sektoruelle beredskapsplaner i tråd med forskrift om kommunal beredskapsplikt. Hendsen viser at følgende forhold bør vektlegges: Et beredskapsplanverk i forhold til akutt forurensning og mulig fare for drikkevann, samt at det i planverket tydeliggjøres at Mattilsynet som tilsynsorgan skal kontaktes ved en akutt forurensningssituasjon. Behovet for slokkevann til Linnestad næringsområde	Kommunestyret vår 16 Kommunestyret 03.11.15 Kommunestyret høst 16 Kommunestyret 08.09.15	Skole: Ksjef Unni Bu Helse: Ksjef Mette G Halvorsen Teknisk: Tekn. sjef Rolf Lønnum Teknisk sjef	ROS analyser for hver virksomhet ROS analyser for hver virksomhet Beredskapsplan Helse og sosial ROS analyse for virksomheten Hovedplan vann/avløp
3 Overordnet kriseplan må oppdateres med en ressursoversikt over tilgjengelige ressurser hos andre aktører evakueringsplaner og plan for befolkningsvarsling.	Kommunestyret 03.11.15 sommer 2015	Beredskapskoordinator	Skriftlige avtaler med: Bondelag, Røde kors, idrettslag oa. Befolkningsvarsling Gemini varsling, testes i løpet av sommeren 2015 Evakueringsplaner i samarbeid med Fylkesmannen
4 Re kommune må årlig revidere den overordnede kriseplanen og tydeliggjøre hvem som har ansvar for revidering/kvalitetssikring.	Kommunestyret 03.11.15	Beredskapskoordinator	Årlig oppdatering
5 Re kommune bør etablere et system for internkontroll på beredskapsområdet som sikrer at kravene i forskrift om kommunal beredskap etterleves og kan dokumenteres.	03.11.2015	Beredskapskoordinator	Utarbeide årshjul med tiltak og frister
6 Re kommune bør videreutvikle rutiner i forbindelse med: Loggføring i kriser slik at hendelsesforløpet kan dokumenteres i ettertid. Evaluering etter øvelser og uønskede hendelser i samsvar med forskrift om kommunal beredskapsplikt. Informasjonsarbeid i kriser til media, befolkningen og berørte parter.	vår 2016 vår 2016 vår 2016	Rådmannen Rådmannen Informasjonsrådgiver Ordfører/kommunalsjef	Opplæring CIM Samarbeid med Fylkesmannen om felles opplæring Samarbeid med Fylkesmannen og kurs NUSB
7 Re kommune bør vurdere om de i tilstrekkelig grad har tatt i bruk dataverktøy som kan systematisere beredskapsarbeidet.	vår 2016	Avd. leder servicetov	Opplæring CIM
8 Re kommune bør gjennomføre opplæringstiltak for beredskapsarbeidet i henhold til kommunenes overordnede opplæringsplan, i tillegg til å vurdere	Høst 2015-vår 2016 uke 47 uke 47	Rådmann/kommunalsjef Beredskapskoordinator	Nasjonalt utdanningssenter, beredskap, NUSB. Kommunal krisehåndtering Kommunal krisehåndtering

opplæring for alle personer med en rolle i beredskapsarbeidet.	uke 38 vår 16	Informasjonsrådgiver Ansatte servicetor/stab	Risiko- og krisekommunikasjon, NUSB Opplæring CIM
9 Re kommune bør vurdere å opprette et Beredskapsråd som kan fungere som kommunens samarbeidsorgan i samfunnsikkerhets- og beredskapsarbeidet.	vår 2016 (febr)	Rådmannen	Invitere Lensmannen, Sivilforsvaret, Re røde kors, VIB ++
10 Byggesaksbehandlingen i Re kommune bør i større grad ta hensyn til kommunens brannforebyggende oppgaver og krav til slukkevann.	vår 15	Rådmannen	Tas opp med felles ktr i 3K Se referat fra møte VIB og Re kommune 22.05.15
11 Re kommune bør gjennomgå rutiner for hvordan tilsynsplikten skal utøves ved oppfølging av byggesaker i næringsområder, jf Pbl. § 25-1.	vår 15	Rådmannen	Tas opp med felles ktr i 3K Se referat fra møte VIB og Re kommune 22.05.15
12 Re kommune bør i den videre prosessen med evaluering av hendelsen, vurdere revisjonens rapport, i tillegg til egen kunnskap om hendelsen.	vår 15 →	Rådmannen	Se punktene over.

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.15

### **SAKSNR. 24/15**

#### **Revisor orienterer**

Vestfold kommunerevisjon orienterer om status for det løpende revisjonsarbeidet.

**Forslag til vedtak:**  
Revisors informasjon tas til orientering.

**Vedtak:**

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.15

### **SAKSNR. 25/15**

#### **Innspill til overordnet analyse for forvaltningsrevisjon**

Vestfold kommunerevisjon skal etter bestilling fra kontrollutvalget i møte 28.05.15 utarbeide en overordnet analyse for forvaltningsrevisjon for perioden 2016 – 2019.

I denne sammenheng er det ønskelig at sittende kontrollutvalg vil bidra med sine erfaringer og innspill til revisor. Dette vurderes som nyttig informasjon både for revisor i sitt arbeid med overordnet analyse, og for det nye kontrollutvalget som tiltrer etter valget.

Kontrollutvalgets medlemmer bes om å tenke igjennom hva som kan være aktuelle områder for forvaltningsrevisjon i neste periode.

#### **Forslag til vedtak:**

Legges fram uten forslag til vedtak.

#### **Vedtak:**

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.2015

**SAKSNR. 26/15**

### Referatsaker

- KS-sak 48/15 – Skjeggestadåsen barnehage

**Forslag til vedtak:**  
Referatsaken tas til orientering.

**Vedtak:**



## Re kommune

JournalpostID 15/6551

Saksbehandler:  
Gaute Hesjedal, VIKS

### Skjeggstadåsen barnehage - rapport fra kontrollutvalget

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	17.06.2015	048/15

#### Rådmannens innstilling

Kontrollutvalget innbyr kommunestyret til å fatte følgende

#### VEDTAK:

Kommunestyret ser alvorlig på de funn som fremkommer i rapporten og slutter seg til revisors vurderinger.

Kommunestyret henstiller administrasjonen med bakgrunn i rapporten om å foreta en grundig gjennomgang av rutiner og praksis for å forebygge feil og mangler innen saksbehandling, budsjettering og anskaffelser i forbindelse med tilsvarende byggesaker i fremtiden.

#### 17.06.2015 Kommunestyret

#### Møtebehandling:

#### Votering:

Kontrollutvalgets innstilling enst. vedtatt.

#### KST-048/15 Vedtak:

Kommunestyret ser alvorlig på de funn som fremkommer i rapporten og slutter seg til revisors vurderinger.

Kommunestyret henstiller administrasjonen med bakgrunn i rapporten om å foreta en grundig gjennomgang av rutiner og praksis for å forebygge feil og mangler innen saksbehandling, budsjettering og anskaffelser i forbindelse med tilsvarende byggesaker i fremtiden.

#### Vedlegg:

Dok.dato	Dok.ID	Tittel
05.06.2015	235876	Innkalling KU 28.05.15
05.06.2015	235877	Rapport - Skjeggstadåsen barnehage fra Revisjonen
05.06.2015	235880	Tidsplan Skjeggstadåsen barnehage
05.06.2015	235881	Protokoll Re KU 28 05 15-

#### Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget har på oppdrag fra kommunestyret bedt Vestfold kommunerevisjon om å iverksette nærmere undersøkelse av saksforholdene i forbindelse med bygging av Skjeggstadåsen barnehage. Dette i tråd med kommunestyrets vedtak i sak 3/15 pkt 5. Kommunestyret ba om at rapport fra undersøkelsen skal legges frem for behandling for kommunestyret i juni.

Re, 05.06.2015

Trond Wifstad  
rådmann

Ivar Jostedt  
kommunalsjef

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.2015

**SAKSNR. 27/15**

### Post til utvalget

- Brev fra styret i stiftelsen Konvallstien 4 og 6, 11.08.15

Legges fram uten forslag til vedtak.



## Kontrollutvalget i Re kommune

Styret i stiftelsen Konvallstien 4 og 6 ber kontrollutvalget se på Re kommune sitt ansvar for de folkevalgte som er valgt/satt inn i styreverv i stiftelser i Re kommune. Noen av de folkevalgte som i dag sitter i styrene er ikke engang spurt, de har bare fått «den rollen tildelt» av de politiske partiene de stiller for.

Vi er valgt / satt inn i et styre som folkevalgt i Re kommune. Stiftelsene er en egen juridisk enhet og derfor ikke noe Re kommune har ansvar for, med det ikke kontrollutvalget heller. Men Re kommune bør ha et ansvar for de folkevalgte som stiller til slike styreverv og ikke fatte vedtak som fører inn i juridiske feller / uføre for oss som enkelt personer, folkevalgte.

Styret er pålagt å følge de vedtak som Re kommunestyre vedtar. Og her er det problemet for stiftelsens styre starter. Re kommune fatter vedtak om avvikling. Denne prosessen på går. Dette medfører at vi som sitter i stiftelsen styre sitter med særdeles komplisert og vanskelig sak uten inntekter, men løpende utgifter i stiftelsen. Denne prosessen har på gått over flere år, men tilspisset seg den senere tiden. Vi kan ut i fra vedtekter ikke bare leie ut til andre, det må vedtekts endringer til og det er ikke noe stiftelses tilsynet godtar uten videre, for stiftelsen er opprettet til et formål.

En annen utfordring vi i stiftelses styre sliter med er at vi er inhabile i all behandling av saker i utvalg eller kommunestyre som omfatter stiftelsen. Vi har gjentatte ganger fortalt rådmannen, problemene vi har. Men vedtak blir fattet. Det er ikke bare å avvikle og komme med penger.

La det være sakt med en gang, stiftelsesloven er komplisert og det er ingen enkel sak og avslutte en stiftelse. Det er en lang og tung prosess.

Vi ber kontrollutvalget se på Re kommune sin håndtering av oss som folkevalgte i Re kommune. Det er ikke holdbart og si, dette er ikke vårt ansvar. Re kommune bør ikke fatte vedtak som juridisk sett kan medføre økonomisk uføre og straffe ansvar for de folkevalgte som på tar seg jobben med å sitte i stiftelsens styre.

Ønskes flere opplysninger, er vi klare til å svare.

Ragnar Kirkevold      tlf. 91306307  
Leder

Bente T Brekke tlf. 926 11 281  
Nestleder

## Kontrollutvalget i Re kommune

Saksbehandler: Gaute Hesjedal

Saksgang:  
Kontrollutvalget

20.08.2015

**SAKSNR. 28/15**

**Eventuelt**