

Kontrollutvalget i Tjøme kommune MØTEINNKALLING – åpne møter

Møtested: Kommunehuset Tjøme, kommunestyresalen

Møtetid: 25. november 2014, kl. 09.00

Evt. forfall meldes til VIKS.

Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling.

Saksliste:

- 22/14** **Budsjett 2015, Tilsyn og kontroll i Tjøme kommune, korrigert**
Sendt på høring 16.09.14 til ku-medlemmene.
Vedlegg: korrigert budsjett
- 23/14** **Protokoll fra kontrollutvalgsmøtet 11. september 2014**
Vedlegg: protokollen fra 11.09.14
- 24/14** **Behandling av forvaltningsrevisjonsrapport "Hjemmetjenester"**
Revisor gjennomgår rapporten.
Vedlegg: forvaltningsrevisjonsrapporten "Hjemmetjenester"
- 25/14** **Revisjonsordning - konkurranseutsetting**
Kontrollutvalgsleder og sekretariatet orienterer
- 26/14** **Revisjonsplan for 2014**
Revisor orienterer
Vedlegg: revisjonsplan for regnskapsåret 2014
- 27/14** **Møteplan for kontrollutvalget 2015**
Vedlegg: kalender 2015
- 28/14** **Referatsaker:**
- Vestfold Vann IKS (VIV)
Vedlegg: Brev til representantskapet fra VIKS 15.09.14
 - Info 14/7 Kontrollutvalgets rett til innsyn i tilsattes e-post
Vedlegg: info-brev fra NKRF av 19.06.14
 - Vurdere habiliteten
Vedlegg: artikkel fra Kommunal Rapport 22.09.14
 - Oversikt over vikarbruk
Vedlegg: Artikkel i Kommunal Rapport av 16.10.14



29/14 Eventuelt

Revetal, 12. november 2014
for leder av kontrollutvalget i Tjøme kommune, Anne Marie Indseth



Heidi W. Jacobsen
Rådgiver

Innkalling sendt:

Medlemmer
Varamedlemmer
Ordfører
Rådmann
Deloitte

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget
Bystyret

Møtedato, 15.09.14

SAKSNR. 22/14 BUDSJETT 2015, TILSYN OG KONTROLL I TJØME KOMMUNE, KORRIGERT

Saksopplysninger:

Kontrollutvalgsforskriften § 18. *Budsjettbehandlingen*

Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjetttramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapetets/kommunerådets eller fylkesutvalgets/fylkesrådets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.

Utgifter til tilsyn og kontroll kan deles på følgende kostnadselementer:

- Regnskapsrevisjon
- Aktiviteter etter plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll aktuelt år
- Sekretariatstjenester til kontrollutvalget
- Møtegodtgjørelser og øvrige utgifter som følge av kontrollutvalgets aktivitet

Tjøme kommune inngikk kontrakt om revisjonstjenester med revisjonsfirmaet Deloitte i desember 2010. Avtalen gjelder fra 01.01. 2011, for en treårig periode med mulighet for ett års opsjon. Opsjonen ble vedtatt våren 2013. Avtalen inneholder også kostnadsfordelingen på deltakerkommunene Nøtterøy og Tønsberg. Sekretariatet har tatt utgangspunkt i den fordelingsnøkkelen fylkesmannen la frem i 1996 mellom Tønsberg, Tjøme og Nøtterøy. I avtalen/kontrakten ble det tillagt en indeks for prisregulering for 2014. Sekretariatet har beregnet den til 3,75 for 2015.

Tjøme kommunes andel av utgiftene til revisjonstjeneste vil anslagsvis bli kr 242.000,- basert på nåværende kostnader med prisjustering.

I kontrakten med Deloitte er det beregnet 110 timer til forvaltningsrevisjon. I forslag til budsjett er det lagt inn ytterligere midler til forvaltningsrevisjon med kr 150.000,- på bakgrunn av at forvaltningsprosjekter fra Deloitte har i gjennomsnitt over 250 timer.

Styret i VIKS behandlet driftsbudsjettet for 2015 i møte 11. september 2014.
Fordelingen av utgifter mellom deltakerne i VIKS er regulert i selskapets vedtekter.

Styret i VIKS har et totalbudsjettet 2015 på kr 3.022.000,- med bruk av fond på kr 140.000,- og et grunnbeløp på kr 80.000,- pr kommune. Tjøme kommunes andel er oppført med kr 121.485,- av de totale driftsutgifter.

Da stiftelser og legater dekker sine egne kostnader med regnskapsføring og revisor er denne posten tatt ut fra budsjettforslaget 2015.

Forslaget til budsjett for 2015 for tilsyns- og kontrollfunksjonen i Tjøme kommune blir som følger:

		Forsalg 2014	Forslag 2015
Totale revisjonstjenester kr 422.000,- fordelt som følger:			
• Regnskapsrevisjon/ forvaltningsrevisjon	kr	233.000	242.000
• Forvaltningsrevisjon /overordnet analyse	kr	150.000	150.000
• Selskapskontroll, kjøp av andre tjenester	kr	30.000	30.000
• Sekretariatstjenester fra VIKS	kr	107.000	122.000
Drift av kontrollutvalget			
Møtegodtgjørelse	kr 12.000		
Andre driftsutgifter	kr 25.000	kr 37.000	37.000
Sum Tilsyn og kontroll		kr 567.000	581.000

Saken oversendes videre for behandling i formannskapet og kommunestyret.

Vedlegg: budsjettoppstilling VIKS 2015

FORSLAG TIL INNSTILLING:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å bevilge kr 581.000,- i budsjett 2015 til tilsyn og kontroll i Tjøme kommune.

Totale revisjonstjenester kr 422.000,- fordelt som følger:			
• Regnskapsrevisjon/ forvaltningsrevisjon	kr		242.000
• Forvaltningsrevisjon/overordnet analyse	kr		150.000
• Selskapskontroll, kjøp av andre tjenester	kr		30.000
• Sekretariatstjenester fra VIKS	kr		122.000
Drift av kontrollutvalget			
Møtegodtgjørelse	kr 12.000		
Andre driftsutgifter	kr 25.000	kr	37.000
Sum Tilsyn og kontroll		kr	581.000

Saken oversendes videre for behandling i formannskapet og kommunestyret.

VEDTAK:

Vedlegg sak

22/14



STYRET I VIKS

Særutskrift

Saksbehandler: Orrvar Dalby

Møtedato: 11.09.2014

SAKSNR. 19/14

Forslag til budsjett for VIKS 2015

Saksopplysninger.

Driftskostnader.

Forslag til driftsbudsjett for VIKS for 2015 har en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.

Dette er en økning på kr.139.000 sammenliknet med vedtatt budsjett for 2014.

Lønn og sosiale utgifter er basert på dagens bemanning med tre stillinger, jfr. styresak 17/08. Disse kostnadene er forutsatt regulert innenfor rammen av tariffavtalen. Pensjonskostnadene er vanskelig å budsjettere, men forventes å øke noe til neste år. Dette er hensyntatt i forslaget.

De øvrige driftskostnadene er stort sett videreført på dagens nivå uten vesentlige endringer. I forbindelse med overgangen til elektronisk post/arkivsystem, er det imidlertid beregnet en økt årlig utgift på kr. 50.000. Dette er et anslag da endelig kostnadsoverslag ikke foreligger ennå, jfr. egen sak.

VIKS er 10 år i 2015. Det er ikke satt av noe særskilt beløp til markering av jubileet. Evt kostnader må derfor dekkes innenfor det framlagte budsjett.

Driftsbudsjettet er foreslått saldert med kr. 200.000 fra disposisjonsfondet.

Driftsinntekter.

Det er forutsatt en driftsinntekt i forbindelse med selskapskontroll på kr. 60.000. Ut fra erfaringene i 2014, hefter det usikkerhet med denne posten.

Investeringskostnader.

Etableringskostnadene for nytt elektronisk post/arkivsystem er anslått til kr.100.000 som foreslås dekket av disposisjonsfondet.

Styreutgifter.

Følgende styreutgifter er innarbeidet i forslaget:

Godtgjørelse leder	: kr. 20.000
Skyss og kostgodtgjørelse	: kr. 10.000
Møtegodtgjørelse medlemmer:	kr. 45.000
Juridisk bistand styret	: kr. 10.000

Status disposisjonsfond:

Disposisjonsfond 31.12.2013 : kr. 768 073
Budsjettert bruk 2014 : kr. 286 000
Saldo : kr. 482 000

Med den foreslåtte bruk av fondet vil gjenstående beløp være 182 000, før tilførsel av evt overskudd for 2014.

En finner det ikke forsvarlig å bruke større andel av disposisjonsfondet enn det som er foreslått.

Dersom styret ønsker å bruke en mindre andel av disposisjonsfondet, må overføringene fra medlemmene økes tilsvarende.

Fordeling av driftskostnadene på medlemmene.

Overføringene fra medlemmene til dekning av utgiftene skal i henhold til vedtektenes § 5 skje på grunnlag av « et fast grunnbeløp med tillegg av en andel av kostnadene fordelt etter innbyggertall».

De senere årene har tilskuddene vært videreført med samme kronebeløp, uten justering. For å få saldert budsjettet har det vært nødvendig å bruke stadig større beløp av disposisjonsfondet. Dette vil i lengden ikke være gjennomførbart.

Grunnbeløpet er i det foreliggende forslag justert med kr.5.000 fra kr.70.000 til kr.75.000. Med den foreslåtte økning utgjør grunnbeløpet til sammen kr.900.000, noe som er litt i underkant av 1/3 av det totale driftsbudsjettet. Resten av kostnadene er fordelt etter innbyggertall.

Vedlegg: Forslag til driftsbudsjett for VIKS 2015

Forslag til fordeling av kostnader på medlemskommunene

Forslag til vedtak:

1. Styret for VIKS vedtar det framlagte forslag til driftsbudsjett for 2015 med en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.
2. Fordeling av driftskostnadene på medlemskommunene skjer i samsvar med vedlagte forslag.
3. Etableringskostnadene for nytt elektronisk post-og arkivsystem, anslått til kr.100.000 dekkes av disposisjonsfondet.

Vedtak:

1. Styret for VIKS vedtar det framlagte forslag til driftsbudsjett for 2015 med en total kostnadsramme på kr. 3.022.000.
2. Fordeling av driftskostnadene på medlemskommunene skjer i samsvar med vedlagte forslag, med den endring at grunnbeløpet settes til kr.80.000 for alle



kommuner. Forbruket av disposisjonsfond til dekning av driftsutgifter 2015 settes til kr.140.000.

3. Etableringskostnadene for nytt elektronisk post- og arkivsystem, anslått til kr.100.000, dekkes av disposisjonsfondet.

Enstemmig

Budsjett VIKS 2015 - vedtatt 9.9.2014

Vedlegg side

22/14

	Regnskap 2013	Budsjett 2014	Budsjett 2015
10100 LØNN I FASTE STILLINGER	1 607 983	1 800 000	1 875 000
10801 GODTGJØRELSE-LEDER/NESTLEDER	20 000	20 000	20 000
10802 GODTGJØRELSE - FOLKEVALGTE	24 000	45 000	45 000
10805 AVGIFTSPL TELEFONGODTGJØRELSE	11 333	12 000	13 000
10900 ARBEIDSGIVERS ANDEL KLP	229 956	240 000	283 000
10902 KOLLEKTIV ULYKKESFORSIKRING	-1 648	-	-2 000
10905 GRUPPELIV	92	-	-
10990 ARBEIDSGIVERAVGIFT	266 430	290 000	275 000
Sum lønnskostnader	2 158 146	2 407 000	2 509 000
11000 KONTORMATERIELL	6 821	16 000	10 000
11001 AVISER, TIDSKRIFTER, FAGLITTERATUR OSV	15 950	7 000	15 000
11200 ANDRE DRIFTSUTGIFTER	10 125	12 000	12 000
11203 UTGIFTSDEKNING - SOM IKKE ER OPPGAVEPL.	8 002	10 000	10 000
11205 GAVER OG PÅSKJØNNINGER	4 511	4 000	4 000
11300 PORTO	13 243	25 000	20 000
11301 TELEFON- OG KOMMUNIKASJON	19 859	12 000	20 000
11302 BETALINGSFORMIDLING	78	-	-
11400 ANNONSER	66 934	-	-
11403 REPRESENTASJON	2 342	4 000	4 000
11500 KURS OG ANNEN OPPLÆRING	38 265	55 000	55 000
11600 SKYSS- OG KOSTGODTGJØRELSE	26 779	30 000	30 000
11601 SKYSS- OG KOSTGODTGJØRELSE FOLKEVALGTE	-	10 000	10 000
11850 FORSIKRINGER	-	5 000	2 000
11851 PERSONFORSIKRINGER	890	-	-
11855 FORSIKRING YRKESKADE	-	5 000	5 000
11900 HUSLEIE, FESTEAVGIFTER M.V.	92 799	120 000	125 000
11950 AVGIFTER, GEBYRER, LISENSER	28 746	50 000	50 000
12000 INVENTAR OG UTSTYR	13 686	20 000	20 000
12400 SERVICE OG DRIFTSAVTALER	34 246	25 000	10 000
12700 KONSULENTTJENESTER	34 634	15 000	10 000
12701 JURIDISK BISTAND - STYRET	-	10 000	10 000
13300 KJØP AV TJENESTER - FYLKESKOMMUNEN	-	16 000	16 000
13500 KJØP AV TJENESTER - ANDRE KOMMUNER	-	25 000	75 000
13700 KJØP AV TJENESTER - PRIVATE	13 469	-	-
14290 UTGIFTSFØRT MERVERDIGAVGIFT	68 776	-	-
Sum andre kostnader	500 155	476 000	513 000
15400 AVSETNINGER TIL DISP. FONS	234 033	-	-
15700 OVERFØRING TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	2 558	-	-
15800 IKKE DISP.NETTO REGNSKAPSM.MINDREFORBR.	205 089	-	-
16208 DIVERSE	-2 000	-60 000	-60 000
16209 ØREDIFFERANSER	-9	-	-
17100 REFUSJON SYKEPENGER	-3 866	-	-
17290 REFUSJON MOMS PÅLØPT I DRIFTSREGNSKAPET	-68 776	-	-
17300 REFUSJON FRA FYLKESKOMMUNEN	-431 144	-403 239	-444 000
17500 REFUSJON FRA ANDRE KOMMUNER	-2 151 856	-2 133 761	-2 378 000
17700 REFUSJON FRA ANDRE	-2 500	-	-
19000 RENTEINNTEKTER	-17 797	-	-
19300 BRUK AV TIDL. ÅRS REGNSKM. MINDREFORBRUK	-234 033	-	-
19400 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-188 000	-286 000	-140 000
Sum inntekter overføringer	-2 658 301	-2 883 000	-3 022 000
Resultat	-	-	-

Vedlegg side 22/24

BUDSJETT FOR VIKS 2015.

Fordeling av kostnadene på medlemmene.

Kommune	Innbyggertall pr.1.1.2014	Grunnbeløp	Innbygger-tilskudd	Total 2015	Total 2014
Horten	26 751	80 000	225 243	305 343	278 286
Holmestrand	10 456	80 000	88 039	168 039	149 964
Tønsberg	41550	80 000	349 851	429 851	388 614
Larvik	43 258	80 000	364 232	444 232	403239
Sande	9 036	80 000	76 083	156 083	138 488
Hof	3 091	80 000	26 026	106 026	93 642
Re	9 144	80 000	76 992	156 992	139 488
Andebu	5 719	80 000	48 153	128 153	112 849
Nøtterøy	21 403	80 000	180 213	260 213	233 019
Tjøme	4 927	80 000	41 485	121 485	107 587
Lardal	2 460	80 000	20713	100 713	88 813
VFK *	43 258	80 000	364 232	444 232	403 239
	221 053	960 000	1 861 262	2 821 262	2 537 000

*Vestfold fylkeskommune betaler det samme som den største kommunen, dvs. Larvik.

Forutsetninger:

- 1.Innbyggertall pr. 1.1. 2014: 221. 053
- 2.Netto utgift til fordeling : kr. 2.821.262
- 3.Grunnbeløp kr.80.000, resten fordeles etter innbyggertall
- 4.Bruk av disposisjonsfond : kr.140.000

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

25.11.14

SAK NR. 23/14 Godkjenning av protokoll

Godkjenning av protokoll fra møte 11.09.14

Vedlegg: protokoll fra møte i kontrollutvalget 11.09.14

Forslag til vedtak:

Protokoll fra møtet 11.09.14 godkjennes.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

MØTEPROTOKOLL

Dato: 11. september 2014

Møtested: Kommunehuset Tjøme, kommunestyresalen

DISSE MØTTE:

Anne Marie Indseth, leder
Einar Hagelund, medlem
Dag Erichsrud, nestleder

DISSE MØTTE IKKE:

DESSUTEN MØTTE:

Tjøme kommune, økonomisjef
" " teknisk sjef
Deloitte, senior manager
VIKS, rådgiver

Laila Rognaldsen
Gunnar Rogne
Bente Tøftum
Heidi Wulff Jacobsen

Møteleder: Anne Marie Indseth, leder

Innkallingen og sakslisten ble godkjent og møtet ble satt kl. 09.00.

Alle saker ble behandlet for åpne dører, med unntak av en innkommet sak under eventuelt.

SAKSNR.

15/14 Protokoll fra kontrollutvalgsmøtet 20. mai 2014

Vedtak:

Protokollen fra 20.05.14 godkjennes.

16/14 Oppfølging av "Forvaltningsrevisjon av organisering, samhandling og saksbehandling innen Plan, teknikk, miljø"

Teknisk sjef Gunnar Rogne orienterte utvalget om status i arbeidet vedrørende tiltakene. Administrasjonen var kjent med situasjonen som var beskrevet i rapporten. Mye av årsaken til situasjonen er knapp økonomi. Det er ønskelig med økt bruk av saksbehandlingssystemet og opplæring. Utdelt notat ble gjennomgått. Det er satt fokus på økt intern kontroll.

Vedtak:

Administrasjonens redegjørelse for oppfølging av anbefalingen i forvaltningsrevisjonsrapporten " Organisering, samhandling og saksbehandling innen Plan, teknikk, miljø" tas til orientering.

- 17/14 Orientering om forvaltningsrevisjonsrapport "Hjemmetjenester"**
 Revisor bekreftet at prosjektet går etter planen og skal bli ferdig slik at rapporten kan behandles på neste kontrollutvalgsmøte den 25.11.14.

Vedtak:

Revisors informasjon tas til orientering.

- 18/14 Tilbud om endring av partner i Deloitte**

Tilbudet ble diskutert.

Vedtak:

Kontrollutvalget mener det er uhensiktsmessig å bytte partner på dette tidspunktet.

- 19/14 Budsjett 2015, tilsyn og kontroll i Tjøme kommune**

Sekretariatet gjennomgikk budsjettpostene og økonomisjefen informerte om at stiftelser og legater var selvfinansierende. Det vil si at kostnadene med evt. regnskapsføring og revisjon blir belastet det enkelte regnskap. Utvalget diskuterte seg frem til at posten stiftelser og legater da strykes i budsjettet for 2015.

Vedtak:

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å bevilge kr 576.000,- i budsjett 2015 til tilsyn og kontroll i Tjøme kommune med forbehold om at budsjettet 2015 for VIKS (sekretariatet) blir vedtatt.

Totale revisjonstjenester kr 382.000,- fordelt som følger:

• Regnskapsrevisjon/ forvaltningsrevisjon	kr	242.000
• Forvaltningsrevisjon/overordnet analyse	kr	150.000
• Selskapskontroll, kjøp av andre tjenester	kr	30.000
• Sekretariatstjenester fra VIKS	kr	117.000

Drift av kontrollutvalget

Møtegodtgjørelse kr 12.000

Andre driftsutgifter kr 25.000 kr 37.000

Sum Tilsyn og kontroll kr 576.000

Saken oversendes videre for behandling i formannskapet og kommunestyret.

- 20/14**

Referatsaker:

Revisjonsrapport nr. 6

Vedlegg: revisjonsrapport nr. 6 datert 04.06.14
 (tidligere sendt på e-post 06.06.14)

Vestfold Festspillene A/S, eierskapskontroll
Vedlegg: eierskapskontrollrapporten

Vestfold Vann IKS (VIV)
Vedlegg: forslag til protokoll fra representantskapsmøtet 02.06.14

Svar på henvendelse om administrativt vertskommunesamarbeid –
kontrollutvalgenes myndighet
Vedlegg: Brev fra kommunal- og moderniseringsdepartementet av
24.06.14

Styrevervregister
Vedlegg: Skriv fra KS 23.05.14

Endringer i IKS loven vedrørende budsjett og låneopptak
Vedlegg: Skriv fra KS 21.05.14

Konkurransetsetting av revisjonstjenesten i Tjøme kommune
Sekretariatet orienterer

Kontrollutvalgsleder og sekretariatet gikk igjennom referatsakene.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

21/14

Eventuelt

Henvendelse til kontrollutvalget mottatt 04.08.14

Tjøme kontrollutvalg har mottatt og registrert henvendelsen som er vurdert til unntatt offentlighet; offentlighetsloven § 13 og forvaltningsloven § 13. Kontrollutvalget vurderer selv om de ønsker å ta opp henvendelsen som egen sak i utvalget. Kontrollutvalget vurderer at det ikke er grunnlag for å ta opp henvendelsen som egen sak til utredning og behandling.

I utgangspunktet skal kontrollutvalget ikke behandle personalsaker eller enkeltsaker. Det presiseres at kontrollutvalget ikke er et klageorgan og behandler ikke klager på enkeltsaker.

En eventuell klage kan stilles til kommunens klageinstans, som er formannskapet.

Vedtak:

Kontrollutvalget vurderer denne saken til ikke å høre inn under kontrollutvalgets oppgaver. Kontrollutvalget har vurdert saken dithen at dette er en personalsak, og kontrollutvalget går ikke videre med henvendelsen.

Revisjonsplan for regnskapsåret 2014
Revisor delte ut revisjonsplan for 2014.

Vedtak:

Revisjonsplanen for regnskapsåret tas som egen sak på neste kontrollutvalgsmøte 25.11.14.

Alle vedtak ble fattet enstemmig.

Neste kontrollutvalgsmøte blir den 25. november 2014.

Revetal, 11. september 2014

For leder av kontrollutvalget i Tjøme kommune, Anne Marie Indseth



Heidi Wulff Jacobsen
rådgiver

Sendes til:

Medlemmer
Varamedlemmer
Ordfører
Rådmann
Økonomisjef
Deloitte

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget
Kommunestyret

18.11.14

SAKSNR. 24/14 **Behandling av forvaltningsrevisjonsrapport "Hjemmetjenester"**

Saksopplysninger:

Forvaltningsprosjektet "Hjemmetjenester" ble bestilt i februar og levert 12. november 2014. Forvaltningsrevisjonsrapporten er utarbeidet av Deloitte og skulle vært levert til sekretariatet med uttalelse fra rådmannen innen 31.10.14.

Formålet med prosjektet vil være å undersøke om kommunen har et tilfredsstillende system for å sikre tildeling av tjenester i samsvar med regelverk, krav til kvalitet og økonomiske rammer.

Rådmannen har fått anledning til å gi en uttalelse til rapporten. Det vises til rådmannens uttalelse som ligger med i rapporten under vedlegg 1, side 28.

Vedlegg :
Forvaltningsrevisjonsrapport "Hjemmetjenester"

Innstilling:

Kontrollutvalget slutter seg til Deloitte`s rapport "Hjemmetjenester" med de konklusjoner og tiltak som er beskrevet.

Kontrollutvalget har registrert at rådmannen i stor grad har fokus på området hjemmetjenesten og har igangsatt flere av anbefalingene, spesielt nevnes anbefalingene nr. 3, nr. 4 og nr. 6.

Kontrollutvalget vil gi følgende anbefalinger til Tjøme kommune:

1. Vurdere å formulere egne målsetninger for hjemmetjenestene som legges til grunn for virksomhetens videre arbeid.
2. Kartlegge behovet for sykepleierkompetanse i hjemmetjenestene, og på bakgrunn av dette utarbeide en plan for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i hjemmetjenestene.

3. Sikre at alle relevante prosedyrer, rutiner og maler legges inn i kvalitetssystemet.
4. Sette i verk tiltak for å sikre at alle typer avvik fra lovverk, rutiner og oppgaveutførelse meldes i avvikssystemet og bidrar til systematisk forbedringsarbeid.
5. Ta i bruk risikovurderinger som et virkemiddel for å avdekke områder hvor det er fare for avvik eller manglende måloppnåelse i tjenestetilbudet.
6. Gjennomgå rutiner for samhandling med sykehus for å forbedre kommunikasjonen om brukere som overføres fra sykehus til kommunal hjemmetjeneste.

Kontrollutvalget ber administrasjonen innen utgangen av _____ 2015 orientere kontrollutvalget om oppfølgingen av tiltakene.

Rapporten oversendes kommunestyret til behandling.

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å gjøre følgende vedtak:

Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vedtak vedrørende forvaltningsrapporten "Hjemmetjenesten".

Kommunestyret har registrert at rådmannen i stor grad har fokus på området hjemmetjenesten og har igangsatt flere av anbefalingene.

Kommunestyret vil gi følgende anbefalinger til Tjøme kommune:

1. Vurdere å formulere egne målsetninger for hjemmetjenestene som legges til grunn for virksomhetens videre arbeid.
2. Kartlegge behovet for sykepleierkompetanse i hjemmetjenestene, og på bakgrunn av dette utarbeide en plan for å sikre tilstrekkelig kapasitet og kompetanse i hjemmetjenestene.
3. Sikre at alle relevante prosedyrer, rutiner og maler legges inn i kvalitetssystemet.
4. Sette i verk tiltak for å sikre at alle typer avvik fra lovverk, rutiner og oppgaveutførelse meldes i avvikssystemet og bidrar til systematisk forbedringsarbeid.
5. Ta i bruk risikovurderinger som et virkemiddel for å avdekke områder hvor det er fare for avvik eller manglende måloppnåelse i tjenestetilbudet.

6. Gjennomgå rutiner for samhandling med sykehus for å forbedre kommunikasjonen om brukere som overføres fra sykehus til kommunal hjemmetjeneste.

Kommunestyret ber administrasjonen orientere kontrollutvalget om oppfølgingen av tiltakene innen _____.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

25.11.14

SAK NR. 25/14

Revisjonsordning – konkurranseutsetting av revisjonstjenestene

Saksopplysninger:

Arbeidet med konkurranseutsetting startet august 2013 med brev til ordførerne i Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme vedrørende videre samarbeid om konkurranseutsetting av revisjonstjenester. Kontrollutvalgene ble orientert om svarene fra ordførere i november 2013. Det ble på de samme kontrollutvalgsmøtene valgt representanter til arbeidsgruppen. Kontrollutvalgslederne og nestlederne fra hvert kontrollutvalg fra Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme ble medlemmer av arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen etablerte seg på første møte i desember 2013. Sekretariatet gjennomgikk mandatet og tempoplan for oppgaven, konkurranseutsetting av revisjonstjenestene. I januar og februar 2014 utarbeidet sekretariatet konkurransegrunnlag som ble gjennomgått i arbeidsgruppen og kvalitetssikret.

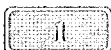
Konkurransegrunnlaget ble sendt på høring til rådmennene for innhenting av synspunkter og til andre instanser i kommunene i februar for dialog i mars 2014.

Kontrollutvalgene vedtok konkurransegrunnlaget samt åpen konkurranse på april møtet. Anbudet ble kunngjort på Doffin i april 2014.

Spørsmål om konkurransegrunnlaget kunne eventuelle tilbydere stille til sekretariatet frem til midten av mai. Det kom inn flere spørsmål som ble besvart og lagt ut på Doffin. Tilbudsfristen var satt til 11. juni 2014 kl. 12.00. Tilbudsåpning ble foretatt 11. juni kl. 15.00 og åpningsprotokoll ble skrevet i samme møte samt undertegnet. Videre i august ble de enkelte innkomne tilbud vurdert.

Det ble arrangert et fellesmøte hvor alle tre kontrollutvalgene med alle medlemmene var innkalt. Ut i fra en grundig gjennomgang, vurderinger og diskusjon av tilbudene avga kontrollutvalgene Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme sin innstilling til valg av revisor.

Bystyret og kommunestyrene behandlet innstillingen fra kontrollutvalgene 29. oktober 2014. Videre ble melding om tildeling kunngjort på Doffin 03.11.14. Deretter løper det en klagefrist på 14 dager. Ordførerne må signere kontraktene for kontraktperioden



med valgte revisor før 31.12.14. Nytt revisjonsoppdrag med revidering starter 01.01.2015. KPMG ble valgt som revisor i Tjøme kommune.

For fullstendighetens skyld og arkivet legges ved følgende dokumenter:

Vedlegg:

- TNT protokoll 09.09.14, TNT kontrollutvalgsvedtak 13/14
- Åpningsprotokoll 11.06.14
- Fremdriftsplan.

Forslag til vedtak:

Informasjonen tas til orientering.

Vedtak:

Felles kontrollutvalgsmøte Konkurransetsetting i Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommune

PROTOKOLL

Møtetid: Tirsdag, 9. september 2014, kl. 15.00

Møtested: Tønsberg rådhus, 6. etg.

Disse møtte:

Harald Haug Andersen, leder Tønsberg
Øyvind Olav Oppegård, medlem Tønsberg
Torunn Marie Thorsen, varamedlem Tønsberg
Terje Fuglevik, medlem Nøtterøy
Kjell Danielsen, medlem Nøtterøy
Aud Eiken, medlem Nøtterøy
Liv Sjøblom, vara Nøtterøy
Finn Jonstang, vara Nøtterøy
Anne Marie Indseth, medlem Tjøme
Dag Erichsrud, medlem Tjøme

Forfall:

Marianne Teisbekk, medlem Tønsberg
Trond Mathisen, medlem Tønsberg
Karen Anne Kjendlie, medlem Tønsberg
Harald Rygh, medlem Nøtterøy
Lise Maier, medlem Nøtterøy
Einar Haglund, medlem Tjøme

Dessuten møtte:

VIKS, daglig leder Orrvar Dalby
VIKS, rådgiver Heidi Wulff Jacobsen

Møteleder: Harald Haug Andersen

Innkalling og sakliste ble godkjent og møtet ble satt kl 15.00

Sakliste:

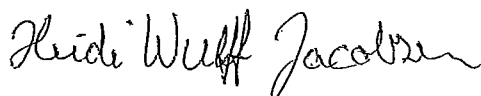
- 11/14 Godkjenning av protokoll fra møte 18.03.14,
Unntatt offentlighet , offl. § 5 og § 13**
Protokoll av 18. mars 2014 ble behandlet av de som var til stede på arbeidsgruppens møte den 18.03.14.
Vedtak:
Protokoll av 18. mars 2014 godkjennes.
- 12/14 Orientering om åpningsprotokoll fra møte 11.06.14,
Unntatt offentlighet, offl. § 5 og § 13**
Sekretariatet informerte om at 10 leverandører hadde vist interesse på Doffin for å se konkurransegrunnlaget, men kun 3 kom med tilbud.
Vedtak:
Åpningsprotokollen vedrørende konkurranseutsetting av revisjonstjenester den 11. juni 2014 tas til orientering.

- 13/14 Konkurransetsetting av revisjon, vurdering av innkomne tilbud og innstilling til bystyret/kommunestyret**
Unntatt offentlighet offl. § 5 og § 13
Sekretariatet gjennomgikk grundig modellen og vurderingen som var foretatt av innkomne tilbud. Det ble også vist til kvalitetssikring av saken og vurderingen fra advokat Robert Myhre.
Vedtak:
BDO, Deloitte og KPMG, har levert tilbud på revisjonstjenester til Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommuner. Alle innkomne tilbud er levert til rett tid og i samsvar med konkurransegrunnlaget.
- Etter gjennomgang av tilbudene er den totale poengfordelingen som følger:
21,72 poeng til KPMG
23,97 poeng til Deloitte.
27,84 poeng til BDO
- Den leverandøren med lavest forholdstall får tildelt kontrakten jfr. konkurransegrunnlaget.
- På denne bakgrunn anbefales det at kontrakten tildeles KPMG.
- Sak 13/14 Konkurransetsetting av revisjon, behandlet 09.09.14 i felles kontrollutvalgsmøte / konkurranseutsetting i Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommune oversendes bystyret/kommunestyret til behandling.
- Kontrollutvalgene Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme anbefaler bystyret i Tønsberg, kommunestyret på Nøtterøy og kommunestyret på Tjøme å gjøre følgende vedtak:
Bystyret i Tønsberg og kommunestyrene på Nøtterøy og Tjøme slutter seg til kontrollutvalgene Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme`s vedtak i felles kontrollutvalgsmøte 9. september 2014, sak 13/14.
- KPMG velges som kommunenes revisor.
- 14/14 Fremdrift/ videre prosess**
Saken ble behandlet og taushetsplikten ble presisert.
Vedtak:
Fremdriftsplanen følges. Opplysninger og dokumenter er taushetsbelagte til bystyret/kommunestyrene i Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme har behandlet saken, og frem til vinner av anbudskonkurransen er tilskrevet.
- 15/14 Eventuelt**
Sekretariatet informerte om at budsjettet for kontrollutvalgene hadde dekning for fakturaen på kr 15.752,- vedrørende kvalitetssikringsarbeidet som var utført. Fakturaen blir fordelt på

Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommuner henholdsvis med 55%, 34% og 11%.

Revetal, 10. september 2014

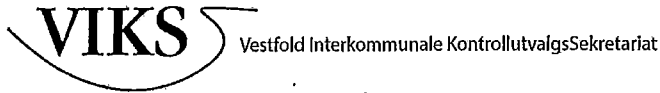
For leder av arbeidsgruppen revisjonsordning – konkurranseutsetting,
Harald Haug Andersen



Heidi Wulff Jacobsen
rådgiver

Kopi: ordfører og rådmann

Vedlegg sak 25/14



Arbeidsgruppe / konkurranseutsetting i Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommune

ÅPNINGSPROTOKOLL, unntatt offentlighet offl. §5 og §13

Møtetid: tirsdag, 11. juni 2014, kl 15.00
Møtested: VIKS's lokaler, Revetalgt. 10, Revetal

Disse møtte:
Anne Marie Indseth, Tjøme kommune
Kjell Danielsen, Nøtterøy kommune
VIKS, Orrvar Dalby
VIKS, Heidi Wulff Jacobsen

Forfall:

Anne Marie Indseth og Kjell Danielsen møter fra arbeidsgruppen, jfr. vedtak 09/14.

Innkalling ble sendt ut 2. juni 2014 vedrørende konkurranseutsetting av revisjon, åpent anbud. Anbudsåpningen startet kl 15.00.

Virksomhetenes navn og adresser dette gjelder:
Tønsberg kommune, postboks 2410, 3104 Tønsberg
Nøtterøy kommune, postboks 250, 3163 Borgheim
Tjøme kommune, postboks 36, 3165 Tjøme

Protokollførers navn: Heidi Wulff Jacobsen

Anskaffelse omfatter revisjonstjenester for ovennevnte kommuner.

Det ble mottatt 3 tilbud og alle ble vurdert.
Alle tilbudene lå i egne ringpermer. Alle punktene i ringpermene ble gjennomgått. Sekretariatet foretar en anbefalt vektning som blir lagt frem for arbeidsgruppen.

Leverandører som ønsket å delta i konkurransen var som følger:
Deloitte AS, leverte tilbud dato 11.06.14, klokken 10.25
KPMG, leverte tilbud dato 11.06.14, klokken 11.07
BDO, leverte tilbud dato 11.06.14, klokken 11.15

Nytt møte i arbeidsgruppen/ konkurranseutsetting for Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme kommune blir 9.september 2014 klokken 15.00, hvor innstilling i saken med begrunnelse og vektning fremlegges.

Protokollen ble enstemmig godkjent.

Revetal, 11. juni 2014

Heidi Wulff Jacobsen
rådgiver

Vedlegg sak 25/14
Endelig

Fremdriftsplan for konkurranseutsetting av revisjonsordningen for Tønsberg, Nøtterøy og Tjøme 2014

Fremdriftsplan 2013/2014

Dato:	Milepæl:
August 2013, 28.08.13, ku-møte	Brev til ordførerne vedrørende videre samarbeid
November 2013, ku-møte	Orienterede kontrollutvalgene i kontrollutvalgsmøtene Valg av representanter til arbeidsgruppen
Desember 2013, 12.12.13 møte	Etablere arbeidsgruppen, første møte i gruppen Gjennomgå mandatet og tempoplan
Januar 2014, uke 4, møte 21.01.14 kl 15.00	Utarbeide konkurransegrunnlag, kvalitetssikring
Februar 2014, uke 6, 06.02.14	Kvalitetssikring av konkurransegrunnlaget
Februar 2014, uke 8, 27.02.14	Innhente synspunkter fra andre instanser i kommunene, sendes på høring til: arbeidsgruppen, øvrige medlemmer i kontrollutvalgene, kommunene ved rådmann
Mars 2014, uke 12, møte 18.03.14 kl 15.00	Dialog, behandling av innkomne synspunkter
Mars 2014, uke 12 – 13	Ny kvalitetssikring av konkurransegrunnlaget
April 2014, uke 15, møte 08.04.14 kl 15.00	Kontrollutvalgene vedtar konkurransegrunnlaget/ åpen konkurranse
April 2014, 23.04.14	Anbudet kunngjøres i Doffin
Mai 2014, 14.05.14	Spørsmålsfrist
Juni 2014, 11.06.14 kl 12.00	Tilbudsfrist
Juni 2014, 11.06.14 kl 15.00, møte	Tilbudsåpning, åpningsprotokoll
August 2014	Vurdering av innkomne tilbud
September 2014, uke 37 09.09.14 kl 15.00, fellesmøte	Kontrollutvalgene avgir sin innstilling, Felles kontrollutvalgsmøte
Oktober / november 2014	Kommunestyret behandler innstillingen fra KU
November 2014, uke 46	Melding om tildeling - kunngjøring Doffin
November 2014	Klagefrist (14 dager)
Desember 2014	Signering av kontrakt
Januar 2015, 01.01.15	Start kontraktperiode med revidering fra 01.01.2015

VIKS
Heidi Wulff Jacobsen
Konst. daglig leder

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

25.11.14

SAKSNR. 26/14 **Revisjonsplan for interimsrevisjon 2014**

Saksopplysninger:

Revisor orienterer om revisjonsplan 2014 og revisjonsarbeidet utført høsten 2014.

Vedlegg: Revisjonsplan 2014 for interimsrevisjon

Forslag til vedtak:

Revisors informasjon tas til orientering.

Vedtak:

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato, 25.11.14

SAKSNR. 27/14, Møteplan 2015

Forslag møtedatoer i 2015:

Onsdag, 18. februar 2015

- Bestilling av ny prosjektplan forvaltningsprosjekt
- Årsrapport for kontrollutvalget

Onsdag, 20. mai 2015 (årsregnskapsmøte)

- Ku-uttalelse til årsregnskap 2014
- Behandling av prosjektplan – bestilling av forvaltningsprosjekt
- Bestille overordnet analyse til Plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll 2016 - 2019
- Innspill til overordnet analyse til "Plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll 2016 – 2019"

Onsdag, 14. oktober 2015

- Budsjett for kontroll og tilsyn 2016
- Overordnet revisjonsstrategi regnskapsrevisjon 2015
- Revisors uavhengighetserklæring

Onsdag, 2. desember 2015

- Innspill til overordnet analyse til "Plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll 2016 – 2019" fra nytt kontrollutvalg
- Behandle forvaltningsrapport
- Møteplan 2016

Vedlegg:

- Tjøme kommunes møteplan 2015
- Kalender 2015

Forslag til vedtak:

Utkast til møteplan vedtas som: Møteplan 2015 for kontrollutvalget i Tjøme med følgende datoer:

Onsdag, 18. februar

Onsdag, 20. mai

Onsdag, 14. oktober

Onsdag, 2. desember

Kontrollutvalget ber om at møtedagene legges inn i kommunens møtekalender.

Møtene begynner kl 09.00.

Vedtak:

Januar 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
1				1	2	3	4
2	5	6	7	8	9	10	11
3	12	13	14	15	16	17	18
4	19	20	21	22	23	24	25
5	26	27	28	29	30	31	

Februar 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
5							1
6	2	3	4	5	6	7	8
7	9	10	11	12	13	14	15
8	16	17	18	19	20	21	22
9	23	24	25	26	27	28	

Mars 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
9							1
10	2	3	4	5	6	7	8
11	9	10	11	12	13	14	15
12	16	17	18	19	20	21	22
13	23	24	25	26	27	28	29
14	30	31					

29.3: Palmesøndag

April 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
14			1	2	3	4	5
15	6	7	8	9	10	11	12
16	13	14	15	16	17	18	19
17	20	21	22	23	24	25	26
18	27	28	29	30			

Mai 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
18					1	2	3
19	4	5	6	7	8	9	10
20	11	12	13	14	15	16	17
21	18	19	20	21	22	23	24
22	25	26	27	28	29	30	31

Juni 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
23	1	2	3	4	5	6	7
24	8	9	10	11	12	13	14
25	15	16	17	18	19	20	21
26	22	23	24	25	26	27	28
27	29	30					

2.4: Skjærtorsdag, 3.4: Langfredag, 5.4: 1. påskedag, 6.4: 2. påskedag

1.5: Offentlig høytidsdag, 14.5: Kristi Himmelfartsdag, 17.5: Grunnlovsdag, 24.5: 1. pinsedag, 25.5: 2. pinsedag

Juli 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
27			1	2	3	4	5
28	6	7	8	9	10	11	12
29	13	14	15	16	17	18	19
30	20	21	22	23	24	25	26
31	27	28	29	30	31		

August 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
31						1	2
32	3	4	5	6	7	8	9
33	10	11	12	13	14	15	16
34	17	18	19	20	21	22	23
35	24	25	26	27	28	29	30
36	31						

September 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
36		1	2	3	4	5	6
37	7	8	9	10	11	12	13
38	14	15	16	17	18	19	20
39	21	22	23	24	25	26	27
40	28	29	30				

Oktober 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
40				1	2	3	4
41	5	6	7	8	9	10	11
42	12	13	14	15	16	17	18
43	19	20	21	22	23	24	25
44	26	27	28	29	30	31	

November 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
44							1
45	2	3	4	5	6	7	8
46	9	10	11	12	13	14	15
47	16	17	18	19	20	21	22
48	23	24	25	26	27	28	29
49	30						

Desember 2015

Uke	Ma	Ti	On	To	Fr	Lø	Sø
49		1	2	3	4	5	6
50	7	8	9	10	11	12	13
51	14	15	16	17	18	19	20
52	21	22	23	24	25	26	27
53	28	29	30	31			

25.12: 1. juledag, 26.12: 2. juledag

Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
25.11.14

SAK NR. 28/14 Referatsaker

Vestfold Vann IKS (VIV)

Vedlegg: Brev av 15.09.14 til representantskapet fra VIKS

Info 14/7 Kontrollutvalgets rett til innsyn i tilsattes e-post

Vedlegg: info-brev fra NKRF av 19.06.14

Vurdere habiliteten

Vedlegg: artikkel fra Kommunal Rapport 22.09.14

Oversikt over vikarbruk

Vedlegg: Artikkel i Kommunal Rapport av 16.10.14

Innstilling:

Referatsakene tas til orientering.

Vedtak:

Vedlegg sak 28/14



Til
Representantskapet i Vestfold Vann IKS
v/leder Bjørn Ole Gleditsch

Deres ref.:

Vår ref.:OD

Dato:15.09.2014

MØTE I REPRESENTANTSKAPET I VESTFOLD VANN IKS 2. JUNI 2014.

Styret i Vestfold Interkommunale Kontrollutvalgssekretariat- VIKS vedtok i møte 5.september 2012 å oppnevne observatører til representantskapene i interkommunale selskaper og aksjeselskaper som medlemskommunene har eierandeler i. Styremedlem i VIKS og leder av kontrollutvalget i Nøtterøy kommune, Terje Fuglevik, ble oppnevnt som observatør til representantskapet i Vestfold Vann IKS.

Terje Fuglevik deltok som observatør på representantskapsmøtet 2.juni 2014 og har 5.juni d.å. oversendt vedlagte rapport.

Vestfold Vann IKS forvalter store samfunnsverdier og svært viktige samfunnsoppgaver. Selskapet har ansvar for å forsyne ca 175.000 personer i våre kommuner med drikkevann. I følge årsrapporten for 2013 hadde selskapet i fjor driftsinntekter på ca 79 millioner kroner og bokførte verdier på 730 millioner.

Som kontrollutvalgsledere i eierkommunene ser vi med stor bekymring på at representantskapet ikke var vedtaksføre på et møte som bl.a. skulle behandle årsberetning og regnskap for 2013. Dette reiser tvil om hvorledes eierskapet i selskapet håndteres og følges opp.

Vi har stor forståelse for at ordførerne i eierkommunene som utgjør representantskapet, har en tett agenda og en travel hverdag. Det må likevel kunne kreves at det meldes forfall innen rimelig tid, slik at varamedlemmer kan innkalles eller møtet omberammes.

Vi forventer at oppgavene i representantskapet i et så stort og viktig selskap, gis tilstrekkelig prioritet framover. Eierkommunene og deres innbyggere må ha tillit til at selskapets viktige samfunnsoppgave forvaltes på en forsvarlig måte.

Med vennlig hilsen

Jan Nærsnes
KU Horten

Harald Haug Andersen
KU Tønsberg

Terje Fuglevik
KU Nøtterøy

Hanna Therese Berg
KU Holmestrand

Gunnar Akerholt
KU Hof

Frode Hestnes
KU Re

Jan H.Grindlia
KU Andebu

Anne Marie Indseth
KU Tjøme

Kopi:

Kontrollutvalgene

Vestfold Vann IKS, v/adm.dir. Tanja Breyholz

STYRET I VIKS

Særutskrift

Sakbehandler: Orrvar Dalby

Møtedato: 11.september 2014.

SAKSNR. 22/14

Vestfold Vann IKS – rapport fra representantskapsmøte 2.juni 2014.

Saksopplysninger

Styret i VIKS oppnevnte i møte 5.september 2012 observatører til representantskapene i interkommunale selskaper og aksjeselskap som eies av medlemskommunene.

Terje Fuglevik som er oppnevnt som observatør i Vestfold Vann IKS, har 5.juni d.å. oversendt en rapport fra møtet i selskapets representantskap 2.juni 2014. I tråd med konklusjonen i rapporten foreslås det at *kontrollutvalgslederne evt styremedlemmene* fra eierkommunene i VIKS som også er eiere i Vestfold Vann IKS, sender en felles brev til representantskapet i VV IKS.

Vedlegg: -Rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS 2.juni 2014.
-Foreløpig protokoll fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS 2.juni 2014
-Forslag til brev til representantskapet i Vestfold Vann IKS

Forslag til vedtak:

Styret tar rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS til etterretning og vedtar å sende et brev til representantskapet hvor det uttrykkes bekymring over oppfølgingen av eierskapet i selskapet.

Vedtak:

Styret tar rapport fra møte i representantskapet i Vestfold Vann IKS til etterretning og vedtar å sende et brev til representantskapet hvor det uttrykkes bekymring over oppfølgingen av eierskapet i selskapet.

Enstemmig.

Rapport

Til: Styret i Vestfold interkommunale kontrollutvalgssekretariat (VIKS)

Fra: Styremedlem / leder av Nøtterøy kontrollutvalg, Terje Fuglevik (Rs)

Nøtterøy, 5.6.14.

Bakgrunn:

I 2010, i forrige valgperiode, skrev Rs en tilsvarende rapport, som ble behandlet i styret i VIKS, samme år.

Av hensyn til nye medlemmer, blir derfor denne rapporten skrevet med noe av det samme innhold, med hensyn til bakgrunn og selskapets oppgaver og drift.

Bakgrunn:

Styret i VIKS har i lang tid sett behov for en tettere oppfølging av interkommunale selskaper og prosjekter, sett fra kontrollutvalgenes side.

Vi har derfor gjennom VIKS-samarbeidet, latt oss representere gjennom styremedlemmer, som har møtt, som observatør, på vegne av flere eierkommuner i Representantskap/Generalforsamlinger.

Dette har for oss vært ressurssparende, samtidig som vi har forsøkt oppfylt vårt mål om en tettere oppfølging av selskapene.

For valgperioden, 2011 til 2015 ble rapportskriver valgt til å representere eierkommunene,

Dvs : Holmestrand – Horten- Andebu – Hof –Re – Tønsberg –Nøtterøy og Tjøme i VIKS-samarbeidet,

i : **Vestfold Vann IKS (VV)**

(tidl. Vestfold Interkommunale Vannverk IKS -navnebytte)

Kort om VV -

Eierkommuner og ansvarsfordeling:

Andebu kommune 0,98 %
Horten kommune 15,75 %
Holmestrand kommune 5,12 %
Hof kommune 0,62 %
Nøtterøy kommune 12,68 %
Re kommune 0,60 %
Sandefjord kommune 28,32 %
Stokke kommune 4,49 %
Tjøme kommune 2,17 %
Tønsberg kommune 29,27 %

Selskapet forvalter store samfunnsverdier, og svært viktige samfunnsoppgaver, ved å ha ansvar for å skaffe drikkevann til ca 175.000 personer i eierkommunene, fra henholdsvis Farrisvannet og Eikeren. Selskapet solgte vann til eierkommunene for Kr. 74,1 mil. i 2013 og har ifølge årsrapporten for samme år driftsinntekter på 78,9 mil og kr 730,7 mil. i bokførte verdier.

Selskapet ledes av daglig leder, ved, Adm. dir Tanja Breyholtz og har 25,4 årsverk. Styre på 6 rep. v/styreleder Vidar Ullenrød.

Øverste organ i VV er **representantskapet**, som er representert ved de 10 ordførerne i eierkommunene, med valgte personlige vara.

Leder av representantskapet er ordfører i Sandefjord, Bjørn Ole Gleditch

Det er egen selskapsavtale for selskapet vedtatt 4.11.2008.

Representantskapsmøte den 2.6.2014

Rapportskriver (Rs) møtte på representantskapsmøte den 2.6.2014. på Sandefjord Motor Hotell kl 10.00

Innkalling og sakspapirer var tilsendt i god tid. Dokumentene virket oversiktlige og greie og det er ingen bemerkninger fra rapportskrivers side, når det gjelder; sakspapirer, eller selskapets drift, slik jeg kunne lese av sakspapirene, eller fikk opplyst i møtet.

Dagsorden inneholdt saker, som bl.a.

Årsberetning og regnskap for 2013

Orientering om selskapets drift og fremtidige utfordringer.

Presentasjon av ny driftsingeniør, som inngår i ledergruppen,

Som de viktigste sakene

Representantskapsmøte:

Da møtet startet, opplyste møteleder Bjørn Ole Gleditsch, at representantskapet hadde så mange forfall/uteblivelser, at representantskapet ikke var vedtaksføre i henhold til selskapsavtalen.

Det ble derfor besluttet en kort pause, hvor uteblitte medlemmer ble etterlyst pr tlf.

De kommunene som ikke var representert i møtet var kommunene:

Holmestrand – Horten – Nøtterøy og Stokke

Slik Rs oppfattet dette, hadde Holmestrand meldt forfall, både med medlem og varamedlem. De øvrige kommunene var uteblitt, uten noen beskjed, og representantene opplyste selv, da de ble oppringt, at de hadde glemt møtet.

Måten dette ble løst på, var etter avtale med ordfører i Horten, at representantskapsmøtet ble startet, sakene ble behandlet, ordfører i Horten, ble deretter oppringt, og vedtok innstillingen pr telefon, uten å ha fulgt noen behandling av sakene.

Det for lovlig (?) å kunne fatte vedtak i møtet, og forhindre avlysning.

Bemerkninger fra rapportskriver:

I et selskap, hvor man på vegne av egen kommune, og eierkommunene, forvalter så store verdier, og ivaretar så viktige samfunnsoppgaver, forventer Rs at representantene møter i representantskapet, selskapets øverste organ.

Møter til møtestart, og setter av tid, slik at sakene kan behandles forsvarlig.

Rs har stor forståelse for at politikere på dette nivå (ordfører/varaordfører) har en omfattende møteplan og strengt tidsskjema.

Men rapportskriver finner allikevel ikke disse argumentene så tungtveiende, eller at dette er noen unnskyldning god nok, for å glemme, eller bare utebli fra et slikt møte.

Rutinen må være å melde forfall, for da å møte med sin vara.

(Slik Re og Tjøme gjorde)

Dette må gjøres i god tid, slik at selve møtet om nødvendighet, kan omberammes.

Mange personer hadde denne dagen, satt av tid, tatt fri fra annet arbeid, for å gjennomføre et viktig møte, som var varslet i god tid.

Lokaler var innleid for anledningen. Samlede kostnader for å avholde et slikt møte, kan man bare spekulere i, men at det samlet sett er en betydelig sum er det ingen tvil om -- tapt arbeidsfortjeneste i utvidet forstand- reiseomkostninger – møtegodtgjørelser – leie av lokalet – revisors omkostninger m. m

Da må man også forvente at alle har den nødvendige respekt og møtekultur, og møter fram, slik at nødvendige beslutninger blir tatt.

Rs fikk som observatør, på slutten av møtet lov til å ta ordet, hvor jeg utrykte min misnøye over møtekulturen, ved at representanter uteble, samt at jeg presiserte at dette faktisk er det viktigste, og største selskapet, som Vestfold kommunene eier i felleskap. Samt at det uten tvil, er den viktigste næringsmiddelbedriften i Vestfold.

Derfor lar vi oss representere med kommunes toppolitikere.

RS presiserte at dette ikke på noen måte, er en akseptabel håndtering våre eierinteresser.

Jeg ba deretter om at det framkom av møtereferatet, hvem som hadde meldt forfall, og hvem som bare hadde uteblitt.

Mitt syn ble støttet av flere av de tilstedeværende.

Saken videre:

Rapportskriver har etter møtet, muntlig rapportert saken til styreleder i VIKS, som ønsket at Rs skrev en rapport om forholdet.

Videre framgang i saken:

Rapportskriver har stilet rapporten til styret i VIKS, som jeg oppfatter som oppdragsgiver.

Jeg tillater å foreslå; på bakgrunn av rapporten, at alle kontrollutvalgslederne i de eierkommuner som er medlemmer av VIKS, og samtidig eiere i Vestfold Vann IKS, underskriver et brev til Representantskapet VV, hvor vi uttrykker vår samlede misnøye.

Utkast til brevet bør gjøres av arbeidsutvalget/VIKS, og legges fram på neste styremøtet til godkjenning og underskriving.

Som kontrollutvalgsleder på Nøtterøy har jeg allerede tatt skritt for å få denne saken opp på neste møte i vårt kontrollutvalg, (etter sommerferien) Hvor vi innkaller ordfører, slik at han kan forklare for utvalget, hvorfor han ikke møtte i representantskapsmøtet.

Terje Fuglevik

Valgt representant fra VIKS
Leder av Kontrollutvalget i Nøtterøy Kommune.

Vedlegg sak 28/14

MØTEPROTOKOLL

Representantskapet i Vestfold Vann IKS

Dato: 02.06.2014 kl. 10:00 – 11.30.
Sted: Sandefjord Motorhotell
Arkivsak: 14/00089

Tilstede: Bjørn Ole Gleditsch, Petter Berg, Bjarne Sommerstad, Ragnar Lindås. Børre Tommy Jacobsen deltok på telefon.

Møtende varamedlemmer: Trude Viola Antonsen og Per Ove Width.

Forfall: Erlend Larsen samt vararepresentant Roy Standal, John Martiniussen, Thorvald Hillestad, Alf Johan Svele og Roar Jonstang.

Andre: Terje Fuglevik VIKS og revisor Morten Mobråthen

Protokollfører: Tanja Breyholtz

SAKSKART			Side
Saker til behandling			
<u>1-14</u>	14/00089-1	Godkjenning av innkalling og saksliste.	2
<u>2-14</u>	14/00089-2	Protokoll fra representantskapet	2
<u>3-14</u>	14/00089-3	Valg til underskriving av protokoll	2
<u>4-14</u>	14/00089-4	Protokoll fra styremøtene.	2
<u>5-14</u>	14/00089-5	Årsrapport Vestfold Vann 2013	3
<u>6-14</u>	14/00089-9	Godtgjørelse til revisor Saksdokumenter representantskapet i Vestfold Vann 02.06.14	3
<u>7-14</u>	14/00089-6	Eventuelt	3

Seierstad
02.06.2014

1-14 Godkjenning av innkalling og sakliste.

Forslag til vedtak:

Innkalling og sakliste godkjennes.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Innkalling og sakliste godkjennes.

2-14 Protokoll fra representantskapet

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til orientering.

3-14 Valg til underskriving av protokoll

Forslag til vedtak:

Ingen.

Behandling

Representantskapet valgte to representanter til å underskrive protokollen sammen med Bjørn Ole Gleditsch.

Vedtak

Valgt ble Bjarne Sommerstad og Petter Berg.

4-14 Protokoll fra styremøtene.

Forslag til vedtak:

Til orientering.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Til orientering.

5-14 Årsrapport Vestfold Vann 2013

Forslag til vedtak:

1. Årsregnskapet godkjennes.
2. Årets resultat kr 3 386 803 overføres til annen egenkapital.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Årsregnskapet godkjennes.
2. Årets resultat kr 3 386 803 overføres til annen egenkapital.

6-14 Godtgjørelse til revisor

Forslag til vedtak:

Revisors godtgjørelse for 2013 kr 55 000,- godkjennes.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig godkjent.

Vedtak

Revisors godtgjørelse for 2013 kr 55 000,- godkjennes.

7-14 Eventuelt

Det ble i representantskapet understreket viktigheten av deltakelse i representantskapsmøtet for å sikre beslutningsdyktighet. Dette ble også understreket av Terje Fuglevik VIKS.

Representantene ble i møtet oppfordret til å etterspørre status for arbeidet med detaljert lekkasjereduksjonsplan i hver sine kommuner.

Bjørn Ole Gleditsch

Petter Berg

Bjarne Sommerstad

Tjønne

Ref sak

28/14



eINFO 14/7 - Kontrollutvalgets rett til innsyn i tilsattes e-post

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i brev av 16. juni 2014 svart på et spørsmål fra et kontrollutvalgsssekretariat om forholdet mellom kontrollutvalgskonferansen og personopplysningsforskriften, jf. vedlegg.

Hovedpoengene i departementets uttalelse er – slik vi ser det – følgende:

"Kontrollutvalget kan ikke betraktes som en del av kommunen som arbeidsgiver. Personopplysningsforskriften kap. 9 kommer derfor etter vår vurdering ikke direkte til anvendelse".

Men ...

"Dersom det foreligger rettslig grunnlag for kontrollutvalgets innsyn i ansattes e-post, bør derfor prosedyrereglene i personopplysningsforskriften § 9-3 etterleves"

For øvrig viser vi til departementets brev.

Oslo, 19. juni 2014
Norges Kommunerevisorforbund

Bernt Frydenberg
Juridisk rådgiver

Norges Kommunerevisorforbund
– på vakt for fellesskapets verdier

Postadresse:
Postboks 1417 Vika
0115 OSLO

Besøksadresse:
Munkedamsveien 3B, 3. etg.

Telefon: 23 23 97 00
E-post: post@nkrf.no
Web: www.nkrf.no

Org.nr.: 975 450 694
Konf.nr.: 1450.12.70424

Tjønne, ref sak 28/14

Publisert på *kommunal-rapport.no* (<http://kommunal-rapport.no>)

Bernt: Skal vurdere habiliteten i god tid

Av [Kommunal Rapport](#) [1]

22. september 2014 - 8:09

Forfatter(e):

[Kommunal Rapport](#) [1]

Ingress:

Administrasjonen kan ikke lene seg tilbake og si at det er opp til politikerne å finne ut av habilitetsspørsmål, påpeker jussprofessor Jan Fridthjof Bernt.

Spørsmål

Administrasjonen i kommunen visste at varaordføreren hadde eierinteresser i et selskap som skulle få et oppdrag til 3,2 millioner kroner. Dette fortalte de ikke til politikerne [2]. «Politikerne må selv begrunne og avklare egen habilitet overfor organet som skal treffe avgjørelsen», er administrasjonens forklaring. Er dette god saksutredning? Dessuten: I protokollen står det ikke noe om hvorfor varaordføreren ba om å bli kjent inhabil da saken kom til behandling. Bør slike årsaker noteres i møteprotokollen?

Bernt svarer

Forvaltningslovens regler om inhabilitet er ikke helt enkle å finne fram i for den uinnvidde. I § 8 [3], første setning, står således en underlig bestemmelse som fra tid til annen skaper forvirring: «Tjenestemannen avgjør selv om han er ugild.» Bestemmelsen gjelder, som alle reglene om inhabilitet i forvaltningsloven, også for folkevalgte. Men de fleste skjønner nok at dette er en helt misvisende formulering, og det som skal stå er at «**Tjenestemannen har plikt til selv å vurdere om han er inhabil**», og dette er også utgangspunktet for denne saken, der varaordføreren selv reiste spørsmålet.

I § 8 andre avsnitt, første setning, fastsettes det at avgjørelsen av om en folkevalgt er inhabil, treffes av det kollegiale organet selv. I samme paragrafs tredje avsnitt, første setning, har vi en regel om at «Medlem [av kollegialt organ] skal i god tid si fra om forhold som gjør eller kan gjøre ham ugild». **Her kan det se ut som om varaordfører har forsømt seg.** Poenget med denne regelen er at det skal være mulig å få en juridisk vurdering av inhabilitetsspørsmålet i god tid før det skal holdes møte i det kollegiale organet, og til å innkalle varamedlem som kan steppe inn om man kommer fram til at det foreligger inhabilitet.


Det må være helt klart at da kan ikke administrasjonen lene seg tilbake og si at dette er det opp til politikerne å finne ut av. En sentral begrunnelse for denne regelen er at administrasjonen skal få mulighet til å oppfylle sitt ansvar for å utrede rettslige og faglige spørsmål i forkant av møte i folkevalgt organ.

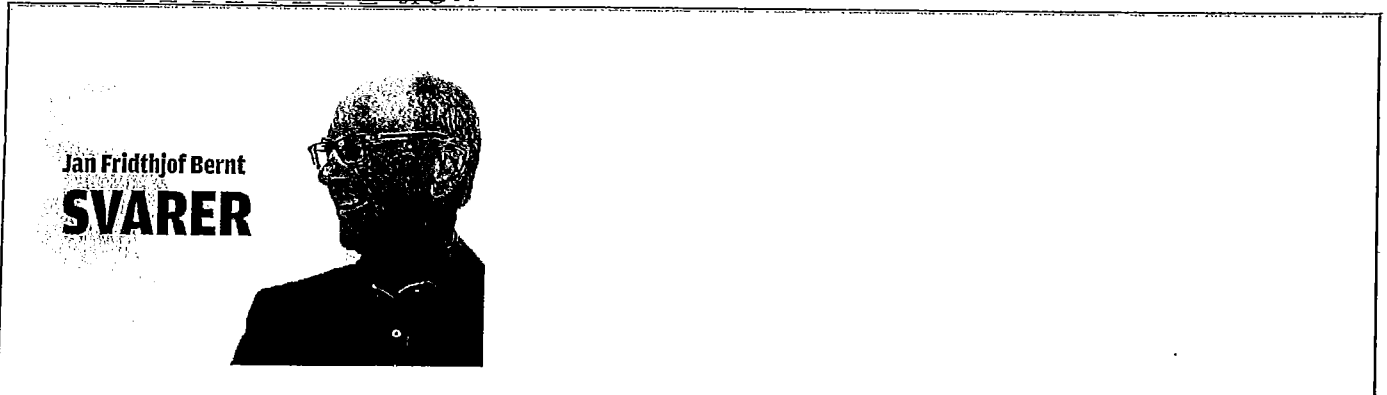
Men selv om spørsmålet om inhabilitet ikke er reist før møtet, må administrasjonen reagere hvis den ser at dette kan bli et tema, og sørge for å få avklart inhabilitetsproblemet så godt som mulig. Dette er

ikke et spørsmål som den enkelte folkevalgte, eller det folkevalgte organet, har rådighet over; ansvaret for å undersøke og utrede inhabilitet følger av administrasjonens ansvar for forsvarlig saksutredning og for at lover og regler følges. Det er en klar tjenestefeil hvis man i en slik situasjon legger til grunn at man bare kan vise til at «Politikerne må selv begrunne og avklare egen habilitet overfor organet som skal treffe avgjørelsen»

Møtebok for et folkevalgt organ behøver ikke være noe mer enn en ren vedtaksprotokoll. Av det følger at det ikke er nødvendig å protokollere begrunnelsen for at varaordføreren fratradte som inhabil. Men det er klart uheldig hvis det ikke framgår, verken av saksforelegg fra administrasjonen eller av protokollen, hvorfor han eller hun var inhabil, så dette bør opplyses i møteboken selv om det ikke er rettslig plikt til det. Det enkelte medlem vil i alle fall kunne be om at det blir protokollert en stemmeforklaring der det framgå hvorfor han eller hun mener varaordføreren var inhabil.

Hovedbilde:

 [bernt3_0_0_0_1_0_0_0_0.jpg](#) [4]



Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen. Bernt har utgitt en rekke bøker innen blant annet forvaltningsrett og kommunalrett. Han ledet det offentlige utvalget som ledet fram til en kraftig fornying av kommuneloven i 1992. Bernt har også stor kunnskap om blant annet offentlighetsloven og forvaltningsloven.

Spalten **Bernt svarer** publiseres hver mandag på Kommunal-Rapport.no. Spørsmål kan sendes til redaksjon@kommunal-rapport.no [5].

Kanal:

Nett

Flere artikler om [Bernt svarer](#) [6]

Kilde-URL: http://kommunal-rapport.no/artikkel/bernt_skal_vurdere_habiliteten_i_god_tid

Lenker:

[1] http://kommunal-rapport.no/forfatter/kommunal_rapport

[2] http://kommunal-rapport.no/artikkel/unnlott_a_fortelle_om_vara_ordforerers_dobbelt_rolle

[3] <http://lovdata.no/lov/1967-02-10/§8>

[4] http://kommunal-rapport.no/sites/default/files/bernt3_0_0_0_1_0_0_0_0.jpg

[5] <mailto:redaksjon@kommunal-rapport.no>

[6] http://kommunal-rapport.no/kategori/jus/bernt_svarer

Meny

Logg ut

Søk



– Høyere fast bemanning er både billigere og bedre, mener leder Mette Nord i Fagforbundet. Foto: Marte Danbolt

Ber kommunene rydde i vikarbruken – sjekk tallene her

– Høy vikarbruk viser at kommunene operer med for lav bemanning, mener Fagforbundets leder Mette Nord. Enkelte kommuner bruker fire-fem ganger så mange vikarer som andre. Sjekk vikarbruken i din kommune her.

Av Marte Danbolt 16. oktober 2014 - 8:19

(Oppdatert: 16. oktober 2014 - 8:56)

Liker { 0 } Tweet { 1 }

I gjennomsnitt utgjør vikarlønn 9,5 prosent av samlet lønn (fastlønn pluss vikarlønn). Men andelen varierer mellom 3 prosent i Birkenes og 16 prosent i Hareid, selv om sykefraværet i de to kommunene er omtrent det samme. Det viser regnskapstall innhentet fra Statistisk sentralbyrå, som presenteres i Kommunal Rapports ukeavis i dag.

Fagforbundets leder Mette Nord peker på at innleie av personell via vikarbyrå ikke inngår i tallene, og at dette kan forklare noe av forskjellene mellom kommunene. Men generelt mener hun tallene viser at kommunene i utgangspunktet setter inn lavere bemanning enn det er behov for.

– Bemanningen er nedpint, slik at det må settes inn vikarer med en gang en er borte. Det bør være rom for å øke den faste bemanningen og rydde i vikarbruken. Kommuner som står overfor nedskjæringer, må i alle fall rydde opp i dette før de sier opp fast ansatte, sier Nord til Kommunal-Rapport.no.

– *Vikarer er billigere enn fast ansatte?*

– I utgangspunktet ja. Men det går masse tid til administrasjon og å fortelle vikarene hva de skal gjøre. Fast ansatte gir absolutt den billigste og mest effektive driften. Det gir høyere kvalitet i tjenestene, bedre relasjoner til brukerne og frigjør tid hos lederne, slik at de kan bruke tiden på strategisk ledelse og ikke bare å administrere vaktlister, sier fagforeningslederen.

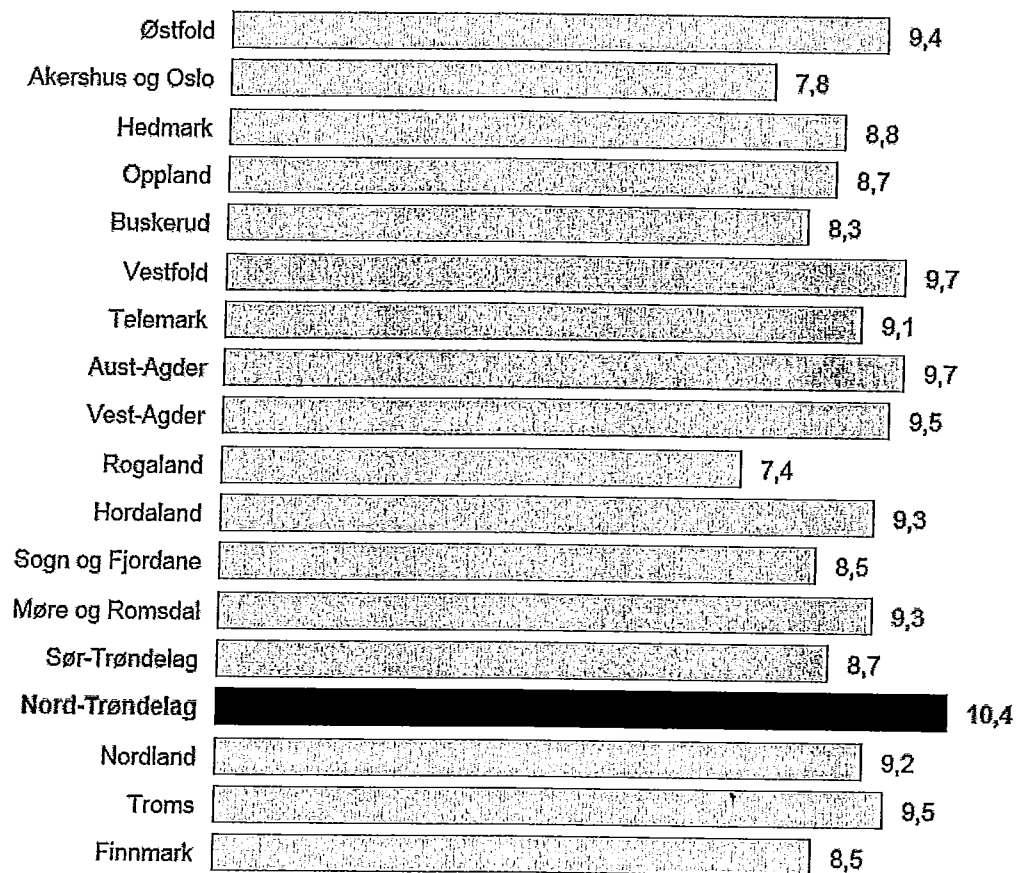
Rådmenn Kommunal Rapport har vært i kontakt med om saken, trekker også fram ulik grunnbemanning, som en av forklaringene på de store forskjellene i vikarbruk. Men det er også ulike kulturer for å sette inn vikar ved fravær, påpeker noen. Ansettelsesstopp og vansker med å rekruttere kvalifisert personell øker vikarbruken, mens kommunale vikarpooler med fast ansatte og satsing på helsefremmende arbeidsplasser reduserer behovet for midlertidige ansatte, påpekes det.

Enkelte mener forskjellene også kan skyldes feilføringer, og at noen i større grad enn andre bruker vikarbyråer. Innleie av personell fra vikarbyrå føres ikke som lønn, og inngår ikke i tallene nedenfor.

Lønn til vikarer som andel av samlet lønn

Knr [^] Kommune

Art 10 og 20 i regnskapet (fast lønn + vikarlønn). Kostnader til vikarbyråer blir ikke fanget opp her.

Created with [Datawrapper](#)Source: Statistisk sentralbyrå, på oppdrag fra Kommunal Rapport, [Get the data](#) [^]

Vikarlønn som andel av samlet lønn - innbyggertall

Knr Kommune

Art 10 og 20, fastlønn og vikarlønn. Kjøp fra bemanningsbyråer er ikke med i tallene.

Created with [Datawrapper](#)Source: Statistisk sentralbyrå, på oppdrag fra Kommunal Rapport, [Get the data](#)

Vikarbruk og sykefravær 2011-13

Vis linjerSøk:

Knr	Kommune	Fylke	Innb	Innbgruppe	Andel vikarer	Sykefravær legemeldt 11-13
622	Krødsherad	Buskerud	2190	2.000-4.999	6.7	5.9
623	Modum	Buskerud	13023	10.000-19.999	9.9	6.6
624	Øvre Eiker	Buskerud	17283	10.000-19.999	8.4	7.1
625	Nedre Eiker	Buskerud	23059	20.000-49.999	12.2	8.1
626	Lier	Buskerud	23874	20.000-49.999	8.1	8.1
627	Røyken	Buskerud	19362	10.000-19.999	7.6	7.7
628	Hurum	Buskerud	9158	5.000-9.999	7.1	7.5
631	Flesberg	Buskerud	2626	2.000-4.999	7.2	8.8
632	Rollag	Buskerud	1376	Under 2.000	7.7	5.8
633	Nore og Uvdal	Buskerud	2531	2.000-4.999	7.5	4.7
701	Horten	Vestfold	26138		10.4	7.7

Knr	Kommune	Fylke	Innb	Innbgruppe	Andel	Sykefravær
					vikarer	Knr Kommune legemeldt 11-13
				20.000- 49.999		
702	Holmestrand	Vestfold	10184	10.000-19.999	14.4	7.5
704	Tønsberg	Vestfold	40281	20.000- 49.999	9.2	7.5
706	Sandefjord	Vestfold	44008	20.000- 49.999	8.6	7.1
709	Larvik	Vestfold	42802	20.000- 49.999	11.4	6.7
711	Svelvik	Vestfold	6541	5.000-9.999	6.7	7.9
713	Sande	Vestfold	8598	5.000-9.999	9.6	7.2
714	Hof	Vestfold	3091	2.000-4.999	14.9	7.9
716	Re	Vestfold	8838	5.000-9.999	7.5	7.4
719	Andebu	Vestfold	5408	5.000-9.999	9.2	7.7
720	Stokke	Vestfold	11214	10.000-19.999	8.6	7.1
722	Nøtterøy	Vestfold	20877	20.000- 49.999	7.5	6.6
723	Tjøme	Vestfold	4767	2.000-4.999	8.5	6.2
728	Lardal	Vestfold	2432	2.000-4.999	12.5	5.6
805	Porsgrunn	Telemark	35117	20.000- 49.999	9.9	7.1
806	Skien	Telemark	52283	50.000- 99.999	8.3	7.4
807	Notodden	Telemark	12415	10.000-19.999	10.6	8.2
811	Siljan	Telemark	2421	2.000-4.999	9.9	6.9
814	Bamble	Telemark	14026	10.000-19.999	10.6	7.0
815	Kragerø	Telemark	10742	10.000-19.999	11.0	7.1
817	Drangedal	Telemark	4159	2.000-4.999	8.5	6.3
819	Nome	Telemark	6563	5.000-9.999	7.3	7.3

Knr	Kommune	Fylke	Innb	Innbgruppe	Andel vikarer	Sykefravær Knr Kommune legemeldt 11-13
821	Bø	Telemark	5630	5.000-9.999	7.5	7.9
822	Sauherad	Telemark	4327	2.000-4.999	8.3	8.1
826	Tinn	Telemark	6020	5.000-9.999	9.3	7.0
827	Hjartdal	Telemark	1605	Under 2.000	6.8	5.8
828	Seljord	Telemark	2978	2.000-4.999	9.4	6.5
829	Kviteseid	Telemark	2490	2.000-4.999	7.9	6.0
830	Nissedal	Telemark	1407	Under 2.000	8.4	5.9
831	Fyresdal	Telemark	1338	Under 2.000	8.2	7.1
833	Tokke	Telemark	2320	2.000-4.999	9.5	6.2
834	Vinje	Telemark	3675	2.000-4.999	5.8	5.6
901	Risør	Aust-Agder	6889	5.000-9.999	7.7	7.0
904	Grimstad	Aust-Agder	20975	20.000- 49.999	9.7	7.1
906	Arendal	Aust-Agder	42616	20.000- 49.999	11.4	8.1
911	Gjerstad	Aust-Agder	2488	2.000-4.999	8.9	6.6
912	Vegårshei	Aust-Agder	1924	Under 2.000	10.7	7.5
914	Tvedestrand	Aust-Agder	6012	5.000-9.999	10.4	7.5
919	Froland	Aust-Agder	5219	5.000-9.999	11.0	6.7
926	Lillesand	Aust-Agder	9804	5.000-9.999	8.3	7.1

Viser 101 til 150 av 429 linjer

Første	Forrige	1	2	3	4	5	Neste	Siste
--------	---------	---	---	---	---	---	-------	-------

Tabellen viser lønn til vikarer som andel av fastlønn+vikarlønn (art 10 og 20), samt legemeldt sykefravær - alt for perioden 2011-2013. Kilde: Statistisk sentralbyrå, på oppdrag fra Kommunal Rapport. **Søketips:** Skriv inn fylkesnavnet i søkefeltet oppe til høyre i selve tabellen. Da vises bare de aktuelle kommunene.

Flere artikler om [Ledelse og arbeidsliv](#) [vikarer](#)



Kontrollutvalget i Tjøme kommune

Saksbehandler: Heidi Wulff Jacobsen

Saksgang:
Kontrollutvalget

25.11.14

SAK NR. 29/14 Eventuelt